

**Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 30-ai nyilvános ülésének**

- a./ jegyzőkönyve**
- b./ tárgysorozata**
- c./ határozatai: 396-406/2012.**
- d./ rendeletei: 8-11/2012.**

**TÁRGYSOROZAT**

**Megnyitó és napirendi pontok tárgyalására javaslattétel:**

- 1./ Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2008. (IV.18.) rendelet módosítására.**
- 2./ Előterjesztés gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló rendelet megalkotására.**
- 3./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól.**
- 4./ Önkormányzati rendeletek módosításáról.**
- 5./ Előterjesztés a Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás – Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 23//2011. (XII.19.) határozatával jóváhagyott - Társulási Megállapodása módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**
- 6./ Beszámoló a Kisvárda és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában 2011. évben végzett tevékenységről.**
- 7./ Beszámoló a Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Viziközmű Beruházási Társulás 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.**
- 8./ Beszámoló a Közoktatási Intézményfenntartói Társulás Tornyospálca Társulási Tanácsa tornyospálcai tagjainak 2011. évi munkájáról.**
- 9./ Tornyospálca Községért Közalapítvány 2012. évi üzleti terve.**
- 10./ Előterjesztés a szeszfőzde hasznosítására.**
- 11./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész elidegenítése tárgyában.**
- 12./ Településrendezési terv módosításáról szóló 381/2012. (IV.18.) határozat módosítása és egységes szerkezetbe foglalása.**

**13./ Előterjesztés óvoda felújítási pályázat benyújtására.**

**14./ Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 4/2010. (IV.30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése.**

**15./ Előterjesztés szennyvíz beruházás önerejének biztosítására, felhatalmazás támogatási szerződés megkötéséhez.**

**16./ Előterjesztés a szociális gondoskodás körébe tartozó kérelmek elbírálásához.**

**Tornyospálca, 2012. május 30.**

**Lukácsi Attila  
polgármester**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tornyospálca Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 30. napján megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** a Képviselő-testület tanácskozó terme.

### JELLEN VANNAK

Lukácsi Attila polgármester elnökletével Csépké Csaba, Dr. Kovács József, Dr. Legény Zsolt, Móré Gáborné és Szántó József képviselők.

**Tanácskozási joggal:** Kovács Miklósné jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Kovács Miklósné jegyző

### HIÁNYZ I K

Agárdi Sándor aki távolmaradását előzetesen jelezte.

**Lukácsi Attila polgármester** köszönti a testület ülésén megjelent képviselőket, a tanácskozási joggal jelenlévőket.

Megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, így azt megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítő személyére Móré Gáborné Képviselő Asszony személyében, akit a képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, az érintett tartózkodásával elfogadott.

A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjének a megállapítására a meghívótól eltérően, melyet szó szerint ismertet. Megkérdezi, hogy van-e más javaslat.

Mivel más javaslat nem érkezett, szavaztat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el az ülés napirendjét:

- 1./ Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2008. (IV.18.) rendelet módosítására.
- 2./ Előterjesztés gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló rendelet megalkotására.
- 3./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól.
- 4./ Önkormányzati rendeletek módosításáról.
- 5./ Előterjesztés a Szociális és Gyermejkölési Intézményfenntartó Társulás – Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 239/2011. (XII.19.)

határozatával jóváhagyott - Társulási Megállapodása módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

6./ Beszámoló a Kisvárda és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában 2011. évben végzett tevékenységről.

7./ Beszámoló a Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Víziközmű Beruházási Társulás 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

8./ Beszámoló a Közoktatási Intézményfenntartói Társulás Tornyospálca Társulási Tanácsa tornyospálcai tagjainak 2011. évi munkájáról.

9./ Tornyospálca Községért Közalapítvány 2012. évi üzleti terve.

10./ Előterjesztés a szeszfőzde hasznosítására.

11./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész elidegenítése tárgyában.

12./ Településrendezési terv módosításáról szóló 381/2012. (IV.18.) határozat módosítása és egységes szerkezetbe foglalása.

13./ Előterjesztés óvoda felújítási pályázat benyújtására.

14./ Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 4/2010. (IV.30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése.

15./ Előterjesztés szennyvíz beruházás önerejének biztosítására, felhatalmazás támogatási szerződés megkötéséhez.

16./ Előterjesztés a szociális gondoskodás körébe tartozó kérelmek elbírálásához.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**Tárgy:/1.tsp./ Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2008. (IV.18.) rendelet módosítására.**

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság  
Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság

**A napirendi pont előadója** szóbeli kiegészítést nem tesz.

A polgármester kéri a bizottsági véleményeket.

**Szántó József** a Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint elfogadásra ajánlja a rendelet-tervezetet. Az önkormányzat

költségvetésében ez jelentős éves kiadás, adható juttatás, melyet az önkormányzat nem képes finanszírozni.

**Dr. Legény Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlja a tervezetet.

Lukácsi Attila polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2012. (VI.12.)  
önkormányzati rendelete  
a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2008. (IV.18.) rendelet módosításáról**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2008. (IV.18.) önkormányzati rendelet 20. §-a.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Lukácsi Attila  
polgármester

Kovács Miklósné  
jegyző

**Tárgy:/2.tsp./ Előterjesztés gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló rendelet megalkotására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság

**A napirendi pont előadója** szóbeli kiegészítést nem tesz, kéri a bizottsági véleményeket.

**Móré Gáborné az Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság elnökhelyettese** elmondja, hogy a bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Dr. Legény Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlja a tervezetet.

Lukácsi Attila polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2012. (VI.12.)  
önkormányzati rendelete  
a gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 4/2011.(III.22.) önkormányzati rendelet 9. § (8) bekezdés b) pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 4/2011.(III.22.) önkormányzati rendelet 9. § (9) bekezdés a) pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével – Mezőladány Község Önkormányzat, Anarcs Község Önkormányzata, Ilk Község Önkormányzata képviselő-testülete döntésének megfelelően a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed

- a) a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Tornyospálca (továbbiakban: Társulás) társulásban részt vevő önkormányzatokra,
- b) a Társulás Társulási Megállapodásában biztosított gyermekek napközbeni ellátására,
- c) a Társulás által fenntartott intézmény és tagintézményeivel tanulói jogviszonyban állókra.

2. §

A gyermekek napközbeni ellátásának igénybevételeit kérelemre, a tagintézmény-vezetők engedélyezik.

3. §

A gyermekek napközbeni ellátása intézményi térítési díját, valamint a személyi térítési díj megállapítása során alkalmazandó díjkedvezményeket tagintézményenként a rendelet melléklete tartalmazza.

4. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetésekor lép hatályba és kihirdetését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, és a gyermekek napközbeni ellátásának keretében biztosított étkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 8/2008. (IV.18.) rendelet.

**Lukácsi Attila**  
polgármester

**Kovács Miklósné**  
jegyző

melléklet a 9/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelethez

A gyermekek napközbeni ellátása intézményi térítési díja (Áfa nélkül)

1. Közös Fenntartású Általános Iskola , Óvoda, Alapfokú Művészetoktatás és Könyvtár Tornyospálca székhelyintézmény (iskola, óvoda)

<b>ISKOLA</b>	<b>intézményi térítési díj</b>
háromszori étkezés	289 Ft/adag
menza	167 Ft/adag
<b>ÓVODA</b>	289 Ft/adag

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 151. § (5) bekezdése alapján normatív kedvezményben nem részesülő, napi háromszori étkezés, vagy menzát igénybe vevő gyermekek havi személyi térítési díja megállapítása során 30 % térítési díjkedvezmény biztosítandó.

2. Közös Fenntartású Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatás és Könyvtár Tornyospálca Tagintézménye Mezőladány (iskola, óvoda)

<b>ISKOLA</b>	<b>intézményi térítési díj</b>
háromszori étkezés	277 Ft/adag
menza	217 Ft/adag
<b>ÓVODA</b>	259 Ft/adag

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 151. § (5) bekezdése alapján normatív kedvezményben nem részesülő, 1-2 gyermekes családoknál napi háromszori étkezés esetén az intézményi térítési díj 40 %-át, kizárólag menza igénybevétele esetén az intézményi térítési díj 35 %-át kedvezményként kell biztosítani.

3. Közös Fenntartású Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatás és Könyvtár Tornyospálca Czóbel Minka Tagintézménye Anarcs (iskola, óvoda,)

<b>ISKOLA</b>	<b>intézményi térítési díj</b>
háromszori étkezés	302 Ft/adag
menza	196 Ft/adag
<b>ÓVODA</b>	226 Ft/adag

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 151. § (5) bekezdése alapján normatív kedvezményben nem részesülő, étkezést igénybe vevő

gyermek havi személyi térítési díja megállapítása során 40 % térítési díjkezdvevény biztosítandó.

4. Közös Fenntartású Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatás és Könyvtár Tornyospálca Bethlen Gábor Tagintézménye Ilk (iskola, óvoda)

<b>ISKOLA</b>	<b>intézményi térítési díj</b>
háromszori étkezés	344 Ft/adag
menza	273 Ft/adag
<b>ÓVODA</b>	315 Ft/adag

A havi személyi térítési díja megállapítása során - a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 151. § (5) bekezdésében biztosított normatív kedvezményt kivéve - térítési díjkezdvevény nem adható.

**Tárgy:/3.tsp./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

**A napirendi pont előadója** kéri a bizottság véleményét.

**Dr. Legény Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlja a tervezetet.

**Lukácsi Attila** javasolja, hogy az egy éven belüli ingatlan hasznosítást kivéve minden jogkör a Képviselő-testületnél maradjon.

A polgármester szavaztat a javaslatról. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot, miszerint „az egy éven belüli ingatlan hasznosítást kivéve minden jogkör a Képviselő-testületnél maradjon” elfogadta.**

A polgármester a módosítást figyelembe véve szavaztat a rendelet-tervezetről. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2012. (VI.12.)  
önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat vagyonáról,  
a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (4) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében valamint 18. § (1) bekezdésében kapott



felhatalmazással élve, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **1. Az önkormányzat vagyona**

1.§ (1) Az önkormányzat vagyonát a tulajdonában álló ingatlanok, ingóságok, pénzvagyon, üzletrész, és egyéb vagyoni értékű jog képezi. Az önkormányzat vagyona törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.

(2) Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló forgalomképtelen törzsvagyont a rendelet 1. melléklete szerint határozza meg. Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonából nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemet nem jelöl meg.

(3) A helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonelemeit a rendelet 2. melléklete szerint határozza meg.

(4) A helyi önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonának vagyonelemeit a rendelet 3. melléklete szerint határozza meg.

(5) A Képviselő-testület – ha törvény eltérően nem rendelkezik - dönthet a vagyontárgy

a) az újonnan szerzett/kialakult vagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná, illetve forgalomképes üzleti vagyonná nyilvánításáról,

b) a meglévő vagyon forgalomképességének megváltoztatásáról.

(6) A Képviselő-testület az átminősítéssel kapcsolatos döntését minősített többséggel hozza meg.

(7) Jogutód nélkül megszűnő intézmények, gazdasági társaságok esetén az önkormányzat tulajdonába kerülő vagyon tekintetében az egyes ingatlanokat - a megszűnéssel egyidejűlegbe kell sorolni az önkormányzat forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába, vagy üzleti vagyonába.

(8) Az önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő, de az alaptevékenységük ellátásához nem szükséges vagyon tekintetében a Képviselő-testület dönt - a költségvetési szerv alapító okiratának megfelelő módosításával - arról, hogy a vagyontárgyat kivonja a költségvetési szerv használatából, és a forgalomképes üzleti vagyonba sorolja át.

## **2. Az önkormányzat vagyonával való rendelkezés**

2. § (1) A tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület, illetve átruházott feladat- és hatáskörben a Polgármester (továbbiakban: a tulajdonosi jogok gyakorlója) gyakorolják.

(2) A vagyontárgy feletti tulajdonosi jogok gyakorlóját – ha e rendelet másként nem rendelkezik – az adott vagyontárgy értéke alapján kell megállapítani.

## **3. Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása**

3. § (1) A vagyon szerzésére, önkormányzati vagyon elidegenítésére, hasznosítására, biztosítékul adására és megterhelésére irányuló tulajdonosi döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékét meg kell határozni.

(2) A vagyontárgy értékesítése, megterhelése, vagyontárgy szerzése esetén annak forgalmi értékét

- a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján,
- b) tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapír esetén, ha az
  - a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapír, úgy a tőzsdén kialakult tőzsdei árfolyamon,
  - a tőzsdén kívüli másodlagos értékpapírpiacra forgalmazott értékpapír, úgy a sajtóban közzétett, 3 hónapnál nem régebbi adásvételek vételi középárfolyamán,
- c) egyéb társasági részesedés esetén az utolsó lezárt üzleti év értékelése alapján,
- d) ingó vagyontárgy esetén az amortizációval csökkentett beszerzési érték alapján kell meghatározni.

(3) Amennyiben az adott vagyontárgy vonatkozásában rendelkezésre áll – a (2) bekezdésben foglaltaknál – régebben készült, de egy évnél nem régebbi forgalmi értékbecslés vagy üzleti értékelés, a döntést megelőzően ennek becsléssel napi értékre átszámított változata is elfogadható (aktualizált értékbecslés).

(4) Vagyontárgynak a (2) bekezdésben felsoroltakon kívüli egyéb hasznosítása (bérlet, használat) esetén a vagyontárgy értékén a 12 havi bérleti, használati díjat, ennél rövidebb időre történő hasznosítás esetén a 12 hónapra számított bérleti, használati díj időarányos részét kell érteni.

(5) A tulajdonosi jog gyakorlóját az e szakasz szerint megállapított érték figyelembe vételével az adott vagyontárgy értékétől függően, illetve - ha az elidegenítés, megterhelés, hasznosítás csak a vagyontárgy egy részére vonatkozik - a vagyontárgy részének alapján kell megállapítani.

(6) Ha a tulajdonosi döntés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), értékesítése, hasznosítása, a tulajdonosi jogokat a vagyontömeg együttes értéke határozza meg. Több vagyontárgy hasznosításának az tekintendő, ha a vagyontömeg elidegenítése, illetve hasznosítása csak egyetlen természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság vagy ezek konzorciuma részére történik.

4. § Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló döntést értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület hozza meg, a döntéshez minősített többség szükséges.

#### **4. A forgalomképtelen törzsvagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása**

5. § A forgalomképtelen vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodásokat, szerződéseket a polgármester köti meg. A tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatokat e rendelet szerint átruházott hatáskörben a polgármester adja ki.

#### **5. A korlátozottan forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása**

6. § (1) A korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon értékesítését, gazdasági társaságba való bevitelét, megszerzését és megterhelését illetően a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat, az illetékes bizottság véleményezése mellett.

(2) Az értékesítés 25 millió forint értékhatár felett kizárólag e rendelet 4. mellékletét képező versenyeztetési szabályzat alapján történhet.

(3) Az önkormányzat költségvetési szervei – az alapító okirat szerinti feladataik ellátásához - használják és – alapfeladataik ellátásának sérelme nélkül,

a) egy évet meg nem haladó - bérbeadás útján természetes személy vagy átlátható szervezet részére tovább hasznosíthatják a használatukban lévő vagyont,

b) 50 000 forint értéket meg nem haladó ingó vagyontárgyakat értékesíthetnek.

Az a) pont szerinti bérleti, illetve a b) pont szerinti adásvételi szerződés a polgármester szerződésre rávezetett jóváhagyásával lesz érvényes.

(4) A korlátozottan forgalomképes vagyont érintő bérleti vagy használati szerződés megkötésére a polgármester jogosult a (3) bekezdésében foglalt vagyon tovább hasznosítására kötött szerződés kivételével.

## **6. A forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása**

7. § (1) A forgalomképes ingó vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, megterhelése esetén a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

(2) Portfólió vagyon estében a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

(3) Az ingatlanvagyon megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről, bérbe és használatba adásáról való döntés tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

(4) A forgalomképes vagyon gazdasági társaságba való beviteléről értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület dönt.

8. § (1) Törvényben meghatározott forgalmi értéket meghaladó forgalomképes üzleti vagyont értékesíteni kizárólag versenyeztetési eljárás útján jelen rendelet 4. mellékletét képező Árverési Versenyeztetési Szabályzat szerinti felhívásban meghatározott legjobb ajánlatot tevő részére lehet.

(2) A 3 000 000 forint forgalmi értéket meghaladó forgalomképes üzleti vagyont értékesíteni kizárólag jelen rendelet 5. mellékletét képező Pályázati Versenyeztetési Szabályzat szerinti pályázati eljárásban részt vevő, legjobb ajánlatot tevő részére lehet.

(3) A tulajdonosi jog gyakorlója dönthet úgy, hogy a törvényben vagy e rendeletben meghatározott forgalmi értéket meg nem haladó önkormányzati vagyont értékesítése az (1) vagy (2) bekezdés szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatásával történjen.

9. § Az önkormányzati üzleti vagyont használatát, a vagyont hasznosítás jogát átengedni kizárólag pályáztatás útján lehet.

## **7. Tulajdonosi jogok gyakorlása egyéb kérdésekben**

10. § (1) Az Önkormányzatot megillető, vagy várományi vagyont érintő perbeli, vagy peren kívüli egyezség megkötésére a Képviselő-testület jogosult.

(2) Az önkormányzati vagyon tekintetében fennálló elővásárlási jogról történő lemondás megtételére a Képviselő-testület jogosult.

(3) Amennyiben az Önkormányzat élni kíván az elővásárlási jogával a tulajdonosi jogok gyakorlására a 7. §-ban meghatározottak az irányadók.

11. § (1) Az Önkormányzat követelésről részben vagy egészben csak az alábbi esetekben mondhat le:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,
- c) peren kívüli megegyezés során,
- d) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
- e) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
- f) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel – vagy aránytalan költségráfordítással – érvényesíthető,
- g) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított
- h) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében – amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakról a Képviselő-testület jogosult dönteni.

## **8. Önkormányzati vagyon bérlete, haszonbérlete**

12. § (1) Bérbeadó köteles a vagyon bérbeadása esetén írásbeli bérleti szerződést kötni a bérlővel.

(2) A bérbeadás – főszabályként, a törvényben meghatározott esetekben – versenyeztetés lefolytatását követően lehetséges. A 25 millió forintot meghaladó forgalmi értékű vagyontárgy bérbeadása esetén a 4. melléklet előírásainak megfelelő alkalmazásával kell eljárni. A 25 millió forintot meg nem haladó forgalmi értékű vagyontárgyak bérbeadása esetén pályázati eljárást kell lefolytatni. A pályázati eljárás a (4) bekezdésben meghatározott esetekben, valamint akkor mellőzhető, ha a Képviselő-testület határozatával a pályázati eljárás mellőzéséről döntött.

(3) A 25 millió forintot meg nem haladó forgalmi értékű vagyontárgyak pályáztatása esetében a pályázati felhívást a polgármester hagyja jóvá. A beérkezett ajánlatok felbontása és értékelése a pályázati határidő lejártát követő munkanapon, a Polgármesteri Hivatal helyiségében történik. Az ajánlatok bontását a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság végzi, a bontásnál jelen van a jegyző.

A beérkezett pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni. A pályázati eljárást lezáró döntés meghozatala a Képviselő-testület feladata.

(4) A Polgármester dönt a – költségvetési szervek, intézmények használatában lévő ingatlanvagyon kivételével – az önkormányzati helyiségek, valamint a bel-és külterületi ingatlanok 1 évet meg nem haladó határozott időtartamú bérbeadásáról, haszonbérletéről és az e tárgyban kötendő szerződések tartalmáról. A bérleti díjak összegét a Képviselő-testület előzetes döntése alapján kell megállapítani.

## 8. Záró rendelkezések

**13. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2007. (IV.12.) rendelet.

Lukácsi Attila  
polgármester

Kovács Miklósné  
jegyző

4. melléklet a 10/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelethez

### **Árverési Versenyeztetési Szabályzat**

#### 1. A Szabályzat célja

Ezen Árverési Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a résztvevők számára a versenyezettetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét. Az árverési versenyezettetés jogi jellegénél fogja ajánlati kötöttséget keletkeztet a Kiíró felé az árverési felhívásban foglaltakra.

Fogalmak:

**Kiíró:** A vagyonrendeletben meghatározott értékhatártól függően az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója.

**Kötött vevős értékesítési mód:** olyan értékesítési mód, amelynek során az Önkormányzat az adott ingatlant az ingatlan jogi jellege, természetbeni elhelyezkedése vagy egyéb ok miatt csak meghatározott ingatlan tulajdonosa részére tudja értékesíteni az alábbiakban felsorolt esetekben:

- nyesedék területek szabályozás végrehajtása érdekében történő eladása;
- ingatlanhányadok, ingatlanok cseréje;
- közös tulajdon megszüntetésével járó értékesítés, tulajdoni hányad értékesítése tulajdonostárs részére;
- kártalanítási eljárást megelőző értékesítés;
- kommunális vagy infrastrukturális fejlesztés céljából történő értékesítés.

**Ajánlattevő:** aki az árverési felhívás alapján vételi szándéknyilatkozatot nyújt be, az árverési dokumentációt átvette és az árverési biztosítékot megfizette.

Ajánlat: a résztvevőnek az árverésen tett szóbeli kötelezettségvállalása.

2. Az árverési versenyeztetési eljárás

2.1. Az árverési versenyeztetési eljárás célja:

Értékesítés.

2.2. A versenyeztetés módja:

Nyilvános árverés.

Nyilvános árverésen kerülnek értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanok, kivéve a kötött vevős értékesítési módokat.

2.3 A versenyeztetés jellege

A versenyeztetés nyilvános. A nyilvánosság azt jelenti, hogy az árverésen ajánlattevőként bárki részt vehet, aki a szabályzatban foglaltaknak eleget tett. Az árverésen a jegyzőkönyvvezetőn, az ügyvéden, a jegyzőkönyv hitelesítőin, az ajánlattevőkön és azok kísérlőjeként megjelenő személyeken kívül más személy nem lehet jelen.

3. Az árverés meghirdetésének módja és tartalma

3.1 Az árverés meghirdetése nyilvános árverési felhívás közzétételével történik az alábbi módokon:

- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- az önkormányzat hivatalos honlapján

Az árverési felhívás jellegének megfelelően szükség szerint az előző francia bekezdésekben foglaltakon felül a Kiíró döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.

3.2 A hirdetmények kifüggesztésének valamint a médiában való megjelentetésnek az időpontja és az árverés időpontja között legalább 15 napnak kell eltelni, kivéve a 12. pontban szabályozott esetet.

3.3 Az árverési felhívásnak tartalmaznia kell:

- a Kiíró megnevezését, székhelyét;
- az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését, és a kikiáltási árat;
- az árverés időpontját, helyét;
- az árverésen történő részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét és határidejét amennyiben nem ingyenes, az összegét.
- az ajánlati biztosíték összegét, befizetésének helyét, határidejét;
- vételi szándéknyilatkozat benyújtásának helyét és idejét.

4. Az árverési dokumentáció tartalma

4.1 Az árverési dokumentációnak tartalmaznia kell:

- az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan

beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;

- az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (kikiáltási ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
- az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést;
- a vételi szándéknyilatkozatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
- az árverés helyét és idejét;
- az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- az ajánlati kötöttség idejét;
- a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
  - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa;
  - az árverés első helyezettjének visszalépése esetén jogosult az árverés soron következő helyezettjével szerződést kötni;
- a vételi szándéknyilatkozat érvénytelenségének feltételeit;
- az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.).

## 5. Az árverésen való részvétel feltételei:

5.1. Az árverési eljárás résztvevője természetes személy és átlátható szervezet lehet.

5.2. A részvételhez az alábbi okiratok csatolása/bemutatása szükséges:

- Átlátható szervezet esetén (a cégformának megfelelően értelemszerűen) az alábbi iratokat köteles bemutatni:
  - a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, (vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósági lajstromszámmal)
  - a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot
  - továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
  - Egyéni vállalkozónak a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát kell átadnia, vagy csatolni az igazolást az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatairól
- Természetes személy esetén: személyazonosságát igazoló személyi igazolvány és lakcímkártya.
- Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

5.3. Aki az árverésen részt kíván venni, annak

- személyesen vagy képviselője útján az árverés időpontja előtt jelentkeznie kell az árverésen történő részvételre és az ajánlati biztosítékot be kell fizetnie.
- a dokumentációban ismertetett árverési és szerződéskötési feltételeket írásban tett nyilatkozat formájában tudomásul kell vennie;

- írásban vételi szándéknyilatkozat formájában meg kell jelölnie, hogy mely ingatlan / ingatlanok (cím, hrsz) árverésén kíván részt venni, és hány darab ingatlant szándékozik vásárolni;
- az árverésen a felhívásban megjelölt helyen és időpontban meg kell jelennie;
- írásban nyilatkoznia kell arról, hogy nincs köztartozása.

## 6. Ajánlati kötöttség, ajánlati biztosíték

### 6.1. Az ajánlati kötöttség

A nyertes és a második helyezett ajánlattevő az eredményesnek nyilvánított árverés napjától számított 30 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 30 napig - kötve van ajánlatához, kivéve ha ezen határidőn belül a Kiíró az árverésen nyertes ajánlattevővel szerződést köt.

6.2. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiírót illeti meg.

### 6.3. Az ajánlati biztosíték:

A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kiíró határozza meg, de az nem lehet több a bruttó forgalmi érték vagy a kikiáltási ár 20%-ánál.

6.4. A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

6.5. A Kiíró a nem nyertes ajánlattevők részére az árverés megtartása illetve az árverés eredménytelennek nyilvánítása után a szándéknyilatkozatban megjelölt bankszámlaszámra 3 munkanapon belül visszautalja a befizetett ajánlati biztosítékot.

6.6. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiírót illeti meg.

## 7. Árverési felhívás visszavonása

7.1. A Kiíró a 3. pont szerint meghirdetett árverési felhívást az árverés megnyitásáig jogosult indokolás nélkül visszavonni.

7.2. A felhívás visszavonása esetén az Önkormányzat hirdetőtáblájára elhelyezett hirdetményt át kell húzni, mellette meg kell jelölni a visszavonás dátumát.

7.3. A hirdetményt a 3. pontban megjelölt egyéb elektronikus fórumokról haladéktalanul el kell távolítani, nyomtatott sajtó esetén – amennyiben arra a megjelenés előtt még lehetőség van – értesíteni kell a visszavonásról a sajtószervert. Az ajánlattevőket írásban haladéktalanul tájékoztatni kell, a befizetett ajánlati biztosítékokat 3 munkanapon belül vissza kell utalni.



## 8. Az árverés lebonyolítása

8.1. Az árverésről jegyzőkönyvet, valamint jelenléti ívet kell készíteni. A szándéknyilatkozatot benyújtó, ajánlati biztosítékot igazoltan befizető személyek, amennyiben ajánlatot kívánnak tenni, kötelesek a jelenléti ívet az árverés megnyitásakor aláírni. Aki a jelenléti ívet nem írta alá az árverés megnyitásakor, vagy a részvételi feltételeknek teljes körűen nem tett eleget, ajánlattételre nem jogosult.

8.2. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- az árverés időpontját, helyét;
- az árverés tárgyát;
- az árverést vezető személy nevét;
- a jegyzőkönyvvezető nevét;
- a jegyzőkönyvet hitelesítő személyek nevét;
- a helyszínen elhangzott kérdéseket és az arra adott válaszokat;
- a bruttó kikiáltási árat;
- a licit-lépcsőket.

8.3. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a jelenléti ívet és az árverési dokumentációt.

8.4. Az árverésen ügyvéd jelenléte kötelező.

8.5. Az árverés megnyitásakor az ügyvéd személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány alapján azonosítja a megjelent ajánlattevőket. Az árverésen jelen lévő ügyvéd jogosult a vételi ajánlathoz csatolt dokumentumok valóságát ellenőrizni.

8.6. Az árverés megnyitását követően az árverést levezető személy megnevezi az árverésre kínált ingatlant és annak kikiáltási árat, valamint ismerteti a licitlépcsőket.

8.7. Licitálni kizárólag a kikiáltási ártól felfelé lehet.

8.8. A licitet levezető az árat előre meghatározott licit-lépcsőknek megfelelően emeli. A licitlépcsőket, illetve azt, hogy melyik ajánlattevő tartja az árat, a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

8.9. A licitet addig kell folytatni, amíg egy ajánlattevő marad.

8.10. Az árverés nyertese, aki a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb vételi ajánlatot teszi.

8.11. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a legmagasabb, és a második legmagasabb vételi ajánlatot tevő személy nevét, valamint az általuk megajánlott bruttó vételárat.

8.12. A második helyezettet nyilatkoztatni kell arról a jegyzőkönyvben, hogy amennyiben az első helyezettrel bármely okból nem jön létre az adásvételi szerződés, úgy ajánlatát fenntartja-e az általa megajánlott áron.

- 8.13. A jegyzőkönyvet az árverés lezárásakor a jegyzőkönyvet vezető személy és további egy résztvevő aláírásával hitelesíti.
9. Az árverés érvényessége  
Az árverés érvényes, ha az árverési felhívás kiírása és az árverés lefolytatása a jelen szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.
10. Az árverés eredményessége  
Az árverés eredményes, amennyiben legalább egy résztvevő az árverésen ajánlattétel céljából megjelenik, és a részvételi feltételeknek maradéktalanul eleget tett ajánlattevőként és a kikiáltási árat megajánlotta. Az árverés eredményességéhez valamennyi feltétel együttes teljesítése szükséges.
11. Az árverés eredménytelensége  
Az árverés eredménytelen, ha
- az árverés időpontjában nem jelent meg senki;
  - ketten vagy többen egyszerre szállnak ki a licitből és nem vállalják tovább a licitet, ezáltal nincs nyertes;
  - a résztvevők árverés lebonyolítását súlyosan megzavaró viselkedése miatt az árverést nem lehetett tovább folytatni. Ezt a tényt az árverési jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
12. Eljárás eredménytelen árverés esetén
- 12.1. Ha az árverés eredménytelen, az első árverés időpontjától számított 60 napon belülre további időpontot kell kitűzni annak megtartására.
- 12.2. Amennyiben a második árverés eredménytelen, a Kiíró dönt arról, hogy az ingatlan árverését újra nem tűzi ki, hanem az ingatlant a kikiáltási áron folyamatosan eladásra hirdeti a 3. pontban meghatározott fórumokon: elektronikus portálok folyamatosan, lapokban legfeljebb negyedéves rendszerességgel, összesítve.
- 12.3. Folyamatos hirdetés esetén, amennyiben a korábban kétszer eredménytelenül árverezett ingatlanra vonatkozóan vételi szándéknyilatkozatot nyújtanak be, a Kiíró új árverést tűz ki. Az árverés kitűzése és az árverés időpontja között a folyamatos hirdetésre tekintettel 10 napnak kell eltelnie. A Kiíró az új árverési felhívást a 3. pontban meghatározott módokon köteles közzétenni.
- 12.4. A Kiíró ez irányú döntése alapján minden értékesítésre irányuló tevékenységet meg kell szüntetni a 7. pontban foglaltak szerint.
13. Eljárás érvényes és eredményes árverés esetén – A szerződés megkötése
- 13.1 A Kiíró a szerződést az árverési nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel az árverési dokumentációban szerepel - az árverés során következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak ajánlata érvényes és a második helyezett ajánlattevő erről nyilatkozott az árverési jegyzőkönyvben.

13.2. Az árverés nyertese, amennyiben a vételi szándéknyilatkozatban erről nem nyilatkozott, az árverést követő 3 munkanapon belül köteles a szerződés megkötéséhez a szükséges adatait a Kiírónak, illetve a szerződéskötéssel megbízottnak átadni.

13.3 A Kiíró vagy megbízottja az árverés napjától számított 10 munkanapon belül köteles az adásvételi szerződés-tervezetet az árverésen nyertes ajánlattevőnek átadni, vagy elektronikus úton az ajánlattevő által megadott címre eljuttatni. A Kiíró és az árverés nyertese köteles az adásvételi szerződést az árverés napjától számított 15 munkanapon belül megkötni.

14. Összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetés lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő vagy annak

- közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont),
- munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.
- 

5. melléklet a 10/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelethez

## **Pályázati Versenyeztetési Szabályzat**

1. A Szabályzat célja

Ezen Pályázati Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a pályázók számára a versenyeztetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét. Az Pályázati Versenyeztetés jogi jellegénél fogva ajánlati kötöttséget keletkeztet a pályázó felé a benyújtott pályázatban foglaltakra.

Fogalmak

Ajánlatkérő: A vagyonrendeletben meghatározott értékhatártól függően a tulajdonosi jogok gyakorlója.

Pályázó: Aki a pályázati felhívás alapján ajánlatot tesz.

Nyilvános pályázat: Ha a pályázók köre előre meg nem határozható, illetve a meghatározott pályázói körbe tartozók száma nem ismert.

Meghívásos pályázat: Az ajánlatkérő az érdekelteket – megfelelő határidő tűzésével – kizárólag közvetlenül hívja fel ajánlattételre, és kizárólag az Ajánlatkérő által meghívottak nyújthatnak be pályázatot.

## 2. A pályázati versenyeztetési eljárás alapvető jellemzői

### 2.1. A pályáztatás célja: hasznosítás, értékesítés.

### 2.2. A pályáztatás típusai:

- a) nyilvános pályázati hasznosítás
- b) meghívásos pályázati hasznosítás

Amennyiben a szabályzat egy ponton belül „pályázat” megjelölést használ, az adott pontban foglaltakat mindkét pályázati típusra vonatkozóan kell tekinteni. Amennyiben egy adott pont szabályai a két típusú pályáztatás esetén eltérnek, ezt a szabályzat külön jelöli.

### 2.3. A pályáztatás jellege

2.3.3. A pályázat főszabály szerint nyilvános. A nyilvánosság azt jelenti, hogy pályázatot bárki benyújthat, aki a jelen szabályzatban foglalt feltételeknek megfelel, illetve az értékelésen részt vehet.

2.3.4. Kivételesen kerülhet sor meghívásos pályázat kiírására. A meghívásos pályázati értékesítésről az Ajánlatkérő az elidegenítéssel egyidejűleg dönt az alábbi feltétel esetén:

- a versenyeztetés tárgyául szolgáló vagyon jellege, jelentősége, valamint az annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldására az Ajánlatkérő által előre meghatározott befektetők, illetve partnerek részvételét teszi szükségessé;

2.3.5. A pályázatot két fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben a második fordulóban – az Ajánlatkérő által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az első forduló eredményeképpen kiválasztott pályázók vehetnek részt. Többfordulós pályázat esetén a pályázati felhívásnak és az 5. pontban foglalt pályázati dokumentációnak (a továbbiakban együtt: kiírás) tartalmaznia kell a pályázat egészére vonatkozó szabályokat.

## 3. A pályázati felhívás meghirdetése és tartalma

### 3.1. A nyilvános pályázati felhívást közzé kell tenni

- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- az önkormányzat hivatalos honlapján

3.2 A pályázati felhívás jellegének megfelelően szükség szerint az pontban foglaltakon felül az Ajánlatkérő döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.

3.3 A hirdetmények kifüggesztésének valamint a médiában való megjelentetésnek az időpontja és a pályázat benyújtásának határideje között legalább 15 napnak kell eltelni.

3.4 A nyilvános pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- az Ajánlatkérő megnevezését, székhelyét,

- a pályázati eljárás formáját (nyilvános pályázati hasznosítás, meghívásos pályázati hasznosítás),
- az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését,
- a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét,
- a minimum árat, vagy irányárat amennyiben azt az Ajánlatkérő előzetesen meghatározta, és közölni kívánja a résztvevőkkel,
- a pályázati ajánlatok bontási időpontját, helyét,
- a pályázati ajánlatok elbírálási időpontját, az értesítés módját,
- a pályázaton való részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció

beszerzésének helyét, idejét és módját, amennyiben nem ingyenes, az összegét.

3.5 Meghívásos értékesítés esetén az Ajánlatkérő a kijelölt személyeket egyidejűleg és közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására. Meghívásos értékesítés során, a pályázat benyújtására legalább kettő pályázót kell külön-külön írásban meghívni. A meghívásos pályázati felhívás ugyanazokat az elemeket tartalmazza, mint a nyilvános pályázati felhívás.

3.6 Meghívásos pályázat esetén csak az ajánlatkérés tényét kell nyilvánosságra hozni a 3.1. pontban meghatározott formában.

#### 4. A pályázati dokumentáció tartalma

4.1. A pályázati dokumentációnak tartalmaznia kell:

- az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- a pályázatok elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben, a súlyozás mértékét meghatározva;
- az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (értékesítési ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
- az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést ;
- a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
- a pályázati ajánlatok bontási eljárásának helyét, idejét, módját és az arra szóló felhívást, hogy a pályázó vagy képviselője a bontásnál jelen lehet;
- a pályázók értesítésének módját;
- az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- a pályázat tartalmi követelményeit (beépítési terv, hasznosítási javaslat szöveges vagy műszaki rajzos változatban stb.);
- a pályázat elbírálásának időpontját, helyét, az eredményhirdetés módját és idejét;
- az ajánlati kötöttség idejét;
- az Ajánlatkérő azon jogának fenntartását, hogy
  - a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa
  - szükség esetén a pályázótól a pályázat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben írásban felvilágosítást kérhet
  - a nyertes pályázó visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni

- a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit;
- a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.);
- a pályázati dokumentáció szükség esetén tartalmazza a pályázónak a szerződés teljesítését biztosító (esetleges) mellék-kötelezettsége megjelölését.

## 5. A pályázaton történő részvétel feltételei

### 5.1. A részvételhez az alábbi okiratok csatolása/bemutatása szükséges:

- Átlátható szervezet esetén (a cégformának megfelelően értelemszerűen) az alábbi iratokat köteles bemutatni:
  - a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, (vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósági lajstromszámmal)
  - a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot
  - továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
  - Egyéni vállalkozónak a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát kell átadnia, vagy csatolni az igazolást az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatairól
- Természetes személy esetén: személyazonosságát igazoló személyi igazolvány és lakcímkártya.
- Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni, továbbá köteles hiteles magyar fordításban is benyújtani a megjelölt dokumentumokat.

### 5.2. A pályázónak nyilatkozatot kell benyújtania, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a pályázati felhívásban szereplő önkormányzati vagyon megvételére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be;
- a pályázati határidő lejártáig a dokumentációban meghatározott pályázati feltételeket teljesítette (ajánlati biztosítékot befizette);
- írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.
- az együttes pályázati ajánlattétel céljából alapított ajánlattevői közösség, vagy más alkalmi egyesülés (konzorcium), és tagjainak felelőssége a pályázati eljárás és a szerződéskötés során egyetemleges.

## 6. A pályázati ajánlat, az ajánlati kötöttség, az ajánlati biztosíték

### 6.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát az alábbiakra vonatkozóan:

- a pályázó neve, székhelye (lakóhelye), telefonszáma, faxszáma, e-mail címe;
- a kiírásban foglalt követelményekre adott válaszok;
- a pályázó rövid bemutatása;
- a megajánlott vételár vagy ellenszolgáltatás összege;
- a pályázati ajánlat pénzügyi feltételei, a fizetés módja és ütemezése;
- a befizetett biztosítékról szóló igazolást;
- pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról szóló nyilatkozatot;

- a vállalt kötelezettséget.

## 6.2 Az ajánlati kötöttség

6.2.1. A pályázat ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.

6.2.2. A pályázó pályázati ajánlatához a pályázati dokumentációban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 20 napig - kötve van, kivéve, ha az Ajánlatkérő ezen határidőn belül a pályázaton nyertes pályázóval szerződést köt, vagy a pályázókkal írásban közli, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánította.

6.2.3. Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt pályázati ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett biztosítékot elveszti.

## 6.3 Az ajánlati biztosíték

6.3.1. A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét az Ajánlatkérő határozza meg, de az nem lehet több a forgalmi érték vagy a minimum ár 20% - ánál.

6.3.2. Az Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

6.3.3. Az Ajánlatkérő az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – a pályázatok elbírálását követően- a nem nyertes pályázók részére köteles 8 munkanapon belül visszafizetni. A nyertes pályázó esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg.

## 7. A pályázatok, ajánlatok beérkeztetése, felbontása, elbírálása

### 7.1. A pályázatok beérkeztetése

A pályázatok beérkeztetésére a pályázati felhívásban megjelölt helyen, az ott megjelölt határideig kerül sor. A pályázati ajánlatokat zártan, cégjegyzés nélküli borítékban, három példányban, az adott pályázatra való utalással, személyesen vagy meghatalmazott útján kell benyújtani. A pályázatok beérkezése során az Ajánlatkérő képviselője az átvétel időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó borítékra, és egyúttal igazolja az átvétel tényét.

### 7.2. A pályázatok felbontása

7.2.1. A pályázatok tartalmazó zárt borítékokat az Ajánlatkérő a felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. A pályázatok felbontásánál az Ajánlatkérőn, illetve

az öt képviselő személyeken kívül jelen lehetnek a pályázók, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek.

7.2.2. A pályázatok felbontásakor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint a pályázati ajánlat fontosabb jellemzőit (felkínált vételárat, megfizetésének módját és időpontját, hasznosítás módját). A pályázó a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

7.2.3. Az Ajánlatkérő a pályázatok felbontásakor megállapítja, hogy mely pályázatok feleltek meg a kiírásban és jelen Szabályzatban foglaltaknak és érvényesek és mely pályázatok érvénytelenek, a kiírásban vagy a Szabályzatban foglalt mely feltétel(ek)nek való meg nem felelés miatt.

7.2.4. A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet köteles készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a 8. pontban meghatározott valamennyi adatot. A jegyzőkönyvet a jelenlévők közül a bontás megkezdésekor kijelölt két személy aláírásával hitelesíti.

7.2.5. A pályázatok felbontása minden esetben ügyvéd közreműködése mellett történik, de az Ajánlatkérő esetenként közjegyző közreműködését is igénybe veheti.

### 7.3. A pályázatok elbírálása

7.3.1. A pályázatokat a vagyonrendeletben meghatározott értékhatároknak megfelelően a tulajdonosi jogkört gyakorló bírálja el.

7.3.2. Amennyiben az Ajánlatkérő a Képviselő-testület, úgy a pályázatokat a Pénzügyi Bizottság véleményezi és köteles az elbírálásra vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület soron következő ülésére előterjeszteni.

7.3.3. A pályázatokat a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a pályázati ajánlattétel benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napon belül el kell bírálni.

7.3.4. Az Ajánlatkérő jogosult megvizsgálni a pályázók alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

7.3.5. A pályázatok elbírálása során az Ajánlatkérő írásban felvilágosítást kérhet a pályázótól a pályázatban foglaltak pontosítása érdekében.

7.3.6. Az Ajánlatkérő kizárólag a kiírásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja a pályázatokat.

7.3.7. A pályázatok elbírálásakor az összességében legkedvezőbb feltételeket kínáló pályázat mellett kell dönteni. A döntésben meg lehet jelölni a nyertes pályázón kívül a második helyezettet is. Meg kell jelölni azt a második helyezettet, akivel az Ajánlatkérő szerződést kötne abban az esetben, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés megghiúsulna vagy attól a szerződéskötés után a nyertes részéről történő nem teljesítés végett az Ajánlatkérő elállna.



7.3.8. A pályázatok értékelésében résztvevő személyeket titoktartási kötelezettség terheli. A pályázatok értékelésében résztvevők az e minőségükben tudomásukra jutó információkat kizárólag a pályázat értékelésének céljára használhatják fel.

## 8. Értékelési jegyzőkönyv

8.1 A pályázat(ok) értékeléséről, elbírálásáról jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell különösen:

- a bírálat helyét, idejét
- a jelenlevőket (jelenléti ív)
- a pályázó nevét, adatait
- a pályázat rövid értékelését, az értékelési szempontok szerint
- a pályázó kötelezettségvállalásait
- a pályázat megfelel-e a kiírásban szereplő feltételeknek
- érvénytelen pályázat esetén az érvénytelenség indokát
- eredménytelen pályázati eljárás esetén ennek indokát
- a vételár meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló mellék - kötelezettségvállalásokat),
- a kikötött biztosítékok megfelelőségét,
- a legelőnyösebb pályázatra vonatkozó javaslat, döntés indokát,
- a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyezett pályázó megjelölését (ha erre mód van),
- egyéb, a bírálók által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

8.2. A 8. 1. pont szerint elkészített értékelési jegyzőkönyvet az Ajánlatkérő, és a bírálatban résztvevők aláírásukkal hitelesítik.

Az értékelési jegyzőkönyv a bíráló bizottság vagy képviselő-testület határozatának mellékletét képezi.

8.3 Az értékelési jegyzőkönyvhöz csatolni kell a pályázati felhívást, a dokumentációt, valamint a pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyv egy példányát és a benyújtott pályázatok egy-egy eredeti példányát.

## 9. Érvénytelenség, eredménytelenség

9. 1 A pályázati eljárás érvénytelensége

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha a pályázat elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

9.2 A pályázat érvénytelensége

- a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be;
- biztosítékadási kötelezettség esetén az ajánlati biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére;
- a megvásárolni kívánt vagyon /vagyonrész/ mértékét és az ajánlati árat nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá, ha a megajánlott vételár az Ajánlatkérő által elvárt minimum árat nem éri el;

- a pályázó nem tett kötelező erejű jognyilatkozatot a pályázatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget;
- a pályázat az előző négy francia bekezdésben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak.

#### 9.3 A pályázati eljárás eredménytelensége

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a pályázatra nem nyújtottak be érvényes ajánlatot,
- az Ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja.

9.4 Az eredménytelen pályáztatást követően az Ajánlatkérő dönt a további versenyeztetési eljárást illetően.

#### 10. A pályázat eredményének közzlése

Az Ajánlatkérő a meghívásos, valamint a nyilvános pályázat eredményét az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban közli valamennyi pályázóval.

#### 11. A szerződés megkötése

11.1. Az Ajánlatkérő vagy annak megbízottja a szerződést a pályázat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel a pályázati dokumentációban szerepel - a pályázat soron következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak pályázata érvényes és erről az Ajánlatkérő az elbíráláskor határozott.

11.2. A nyertes pályázóval a szerződést az Ajánlatkérő a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül köti meg. Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. A befizetett ajánlati biztosíték utóbbi esetben az Ajánlatkérőt illeti meg.

11.3. Ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés meghiúsulna, vagy a pályázat aláírása után a nyertes a szerződést nem teljesíti és ezért az Ajánlatkérő a szerződéstől elállt, vagy a felek felbontották azt, az Ajánlatkérő jogosult új pályázatot kiírni.

#### 12. A pályázati eljárás során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok és a pályázati ajánlatok kezelése

12.1. A pályázó a pályázatok felbontásáig köteles titokban tartani pályázati ajánlata tartalmát, és az Ajánlatkérő által a rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha a pályázó vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, az Ajánlatkérő a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

12.2. Az Ajánlatkérő a pályázatok tartalmát kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén a pályázóval külön meg kell állapodnia.

13. **Összeférhetetlenség**

Összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetés lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is pályázó vagy annak

- közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont),
- munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

**Tárgy:/4.tsp./ Önkormányzati rendeletek módosításáról.**

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

**Kovács Miklósné jegyző** elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLIII. törvény 51. § (4) bekezdése felhatalmazást nyújt rendeletalkotásra az önkormányzat képviselő-testületeinek. Az önkormányzat a helyi sajátosságokhoz igazodva, meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben 50 000 forintig terjedő helyszíni bírság, illetve 150 000 forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.

**Lukácsi Attila polgármester** kéri a bizottság véleményét.

**Dr. Legény Zsolt Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Lukácsi Attila polgármester** javasolja, hogy a jegyző két hónapon belül készítse elő a tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó rendelet-tervezetet.

A polgármester szavaztat a rendelet-tervezetről. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**11/2012. (VI.12.)**  
**önkormányzati rendelete**  
**Önkormányzati rendeletek módosításáról**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti:

- a) a helyi címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről szóló 12/1995.(XI.15.)ÖKT. számú rendelet 8. §-a,
- b) a közterületek elnevezésének, a házszám táblák elhelyezésének, a házszámozás rendjének szabályozásáról szóló 16/2000. (XI.20.) számú rendelet 7. §-a,
- c) a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló többször módosított 9/2004. (V.27.) rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 6/2007. (III.5.) rendelet 27. §-a,
- d) a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos köztelező helyi közszolgáltatásról szóló 13/2003. (IX.25.) számú rendelet 9. §-a,
- e) a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 15/2000. (XI.20.) számú rendelet 36. §-a.

2. §

(1) Ez a rendelet 2012. május 31-én lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Lukácsi Attila  
polgármester

Kovács Miklósné  
jegyző

A polgármester szavaztat a határozati javaslatról. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**396/2012. (V.30.)**  
**határozata**

**tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó önkormányzati rendelet**  
**megalkotásáról**

## **A Képviselő-testület:**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLIII. törvény 51. § (4) bekezdése felhatalmazása alapján felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő a tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó önkormányzati rendelet-tervezetet.

**Határidő:** 2012. augusztus 1.

**Felelős:** jegyző

### **Határozatról értesül:**

- 1./ jegyző
- 2./ irattár

**Tárgy:/5.tsp./ Előterjesztés a Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás – Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 239//2011. (XII.19.) határozatával jóváhagyott - Társulási Megállapodása módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság

Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság

**A polgármester** szóbeli kiegészítést nem tesz, kéri a bizottsági véleményeket.

**Móré Gáborné az Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság elnök-helyettese** elmondja, hogy a bizottság javasolja a Társulási Megállapodás módosítását.

**Szántó József a Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a bizottság szintén javasolja a megállapodás módosítását.

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
397/2012. (V.30.)  
határozata**

**a Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás – Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 23//2011. (XII.19.) határozatával jóváhagyott - Társulási Megállapodása módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról**

**A Képviselőtestület**

1. a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. § alapján, a Kistérségi Szociális Szolgálat fenntartására létrejött, jogi személyiséggel nem rendelkező intézményfenntartó társulás létrehozásáról és működéséről szóló, az egyes szociális alapfeladatok, valamint a gyermekjóléti szolgáltatás intézményi társulás keretében történő ellátására megkötött, Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás - jelenleg hatályos, Tornyospálca Község Önkormányzati Képviselő-testülete 239/2011. (XII. 19.) határozatával jóváhagyott - című Társulási Megállapodást (továbbiakban: megállapodás), a határozat-tervezet 1. melléklete szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalt formában jóváhagyja.
2. n y i l a t k o z z a, hogy a megállapodásban foglaltakat, annak rendelkezéseit magára nézve kötelező érvényű rendelkezésként fogadja el.
3. f e l h a t a l m a z z a a polgármestert, az 1. melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

397/2012. (V. 30.) határozat 1. melléklete

## **TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**

### **a személyes gondoskodás körébe tartozó egyes szociális alapellátások, szakosított ellátások, gyermekjóléti alapellátások és a fejlesztő felkészítő szolgáltatások közös fenntartására**

Amely létrejött a jelen megállapodást aláíró települési önkormányzatok képviselő-testületei (továbbiakban: önkormányzatok) között az alábbiak szerint:

Az önkormányzatok a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 41. §-a, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV törvény (továbbiakban: Ttv.) 8. §, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról vonatkozó paragrafusai értelmében a hatékonyabb, szakszerűbb működés érdekében a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátási formák (házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a családsegítés, nappali ellátás), a személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátási formák (idősek otthona, hajléktalanok átmeneti ellátása), a személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekjóléti alapellátások (gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása : családi napközi, bölcsőde, gyermekek átmeneti gondozása: helyettes szülő) és a közoktatási tevékenység (fejlesztő felkészítés) tekintetében az intézmény közös fenntartásában, egyes alapítói jogok közös gyakorlásában, a munkavállalók közös foglalkoztatásában állapodnak meg, és ebből a célból jelen megállapodással intézményfenntartó társulást hoznak létre.

Jelen megállapodás aláírásával a társuló önkormányzatok, mint felek kinyilvánítják, hogy településükön a szociális alapszolgáltatások, a szakosított ellátások, a gyermekjóléti alapellátások, valamint a fejlesztő felkészítés intézménytársulás keretében történő biztosítása a szociális biztonság megteremtése és megőrzése, a fogyatékkal élő gyermek személyiségének fejlesztése, képességeinek kibontakoztatása érdekében vált szükségessé. A felek közös érdeke a közösen fenntartott intézmény útján biztosított feladatok hatékony és eredményes működtetése, illetve ellátása.

## I.

### Általános rendelkezések

**1. A társulás neve:** Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás

**2. A társulás székhelye:** 4600 Kisvárd, Szent László u. 7-11. sz.

**3. A társulás tagjainak neve és székhelye:**

Kisvárd, Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
4600 Kisvárd, Szent László u. 7-11.

Ajak Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
4524 Ajak, Ady Endre u. 25.

Anarcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4546 Anarcs, Kossuth u. 30.

Döge Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4495 Döge, Virág u. 1/d.

Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
4492 Dombrád, Rákóczi u. 36.

Fényeslitke Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4621 Fényeslitke, Rákóczi u. 1.

Gyulaháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4545 Gyulaháza, Petőfi u. 27.

Jéke Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4611 Jéke, Dózsa Gy. u. 15.

Kékcse Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
4494, Kékcse Fő út 116-118.

Lövőpetri Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4633 Lövépetri, Petőfi u. 36.

Mezőladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4641 Mezőladány, Dózsa Gy. u. 29.

Nyírlövő Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4632 Nyírlövő, Kossuth u. 28.

Pap Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4631 Pap, Kossuth u. 102.

Pátroha Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4523 Pátroha, Kossuth u. 82.

Rétközberencs község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4525, Rétközberencs, Fő út 33.

Szabolcsbáka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4547, Szabolcsbáka, Kossuth út 23.

Szabolcsveresmart Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
4496, Szabolcsveresmart, Kossuth út 80.

Tiszakanyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4493 Tiszakanyár, Dombrádi u. 37.

Tornyospálca Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4642 Tornyospálca, Rákóczi u. 23.

Újdombrád Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4491 Újdombrád, Fő u. 36.

Újkenéz Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
4635 Újkenéz, Petőfi u. 56.

#### **4. A társulás felügyeleti szerve:**

A 3. pontban megnevezett települési önkormányzatok képviselő-testületei

#### **5. A közös feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott képviselő-testület neve, székhelye:**

Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselő-testülete

4600 Kisvárdai, Szent László u. 7-11.sz.

#### **6. A társulás működési, illetékességi területe:**

A 3. pontban megnevezett társult települési önkormányzatok közigazgatási területe.

#### **7. A társulás jogállása:**

A társulás jogi személyiséggel nem rendelkezik.



## **8. A társulás által ellátandó feladatok:**

1. az 1993. évi III. törvény 63. §-a szerinti **házi segítségnyújtás**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Jéke, Mezőladány, Pap, Pátroha, Újkenéz özigazgatási területe

2. az 1993. évi III. törvény 64. §-a szerinti **családsegítés**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Fényeslitke, Jéke, Mezőladány, Pap, Pátroha, Újkenéz közigazgatási területe

3. az 1993. évi III. törvény 65. §-a szerinti **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Ajak, Anarcs, Dombrád, Döge, Fényeslitke, Gyulaháza, Mezőladány, Pap, Pátroha, Tiszakanyár, Tornyospálca, Jéke, Újdombrád, Újkenéz, közigazgatási területe.

4. az 1993. évi III. törvény 65/F. §-a 93. évi szerinti **nappali ellátás (idősek nappali ellátása I., II. sz. idős klubja)**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Jéke, Mezőladány, Fényeslitke, Pátroha, Újkenéz, Anarcs, Gyulaháza közigazgatási területe

5. az 1993. évi III. törvény 65/F. § c. pontja szerinti **nappali ellátás fogyatékos személyek részére**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Gyulaháza, Jéke, Mezőladány, Fényeslitke, Pátroha, Újkenéz, Ajak, Anarcs, Dombrád, Kékcse, Lövépetri, Nyírlövő, Pap, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tiszakanyár, Tornyospálca, Újdombrád közigazgatási területe.

6. az 1993. évi III. törvény 68. §-a szerinti **idősök otthona**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Jéke, Mezőladány, Pap, Pátroha, Újkenéz közigazgatási területe

7. az 1993. évi III. törvény 80. § f., pontja szerinti **hajléktalanok átmeneti szállása**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Döge, Jéke, Mezőladány, Pap, Pátroha, Újkenéz közigazgatási területe

8. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a szerinti **gyermekjóléti szolgáltatás**

**Ellátási területe:** Kisvárdra város, Pap, Jéke, Döge, Fényeslitke, Pátroha, Mezőladány, Újkenéz közigazgatási területe

9. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 43. §-a szerinti gyermekek napközbeni ellátása: **családi napközi**

**Ellátási területe:** *Kisvárdai város, Döge, Gyulaháza, Jéke, Mezőladány, Pátroha, Újkenéz, Ajak, Anarcs, Dombrád, Kékcse, Lövépetri, Nyírlövő, Pap, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tiszakanyár, Tornyospálca, Újdombrád közigazgatási területe*

10. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. §-a szerinti gyermekek napközbeni ellátása: **bölcsőde**

**Ellátási területe:** *Kisvárdai város, Döge, Gyulaháza, Jéke, Mezőladány, Pátroha, Újkenéz, Anarcs, Kékcse, Lövépetri, Nyírlövő, Pap, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tiszakanyár, Tornyospálca, Újdombrád közigazgatási területe*

11. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 49. §-a szerinti gyermekek átmeneti gondozása: **helyettes szülő**

**Ellátási területe:** *Kisvárdai város, Döge, Gyulaháza, Jéke, Mezőladány, Pátroha, Újkenéz, Anarcs, Dombrád, Pap, Tiszakanyár, Tornyospálca, Újdombrád, közigazgatási területe*

12. a személyes gondoskodás keretében nyújtott közoktatási tevékenység az 1993. évi LXXIX. törvény 30.§, 30/A. §. (1) és (3) bekezdése alapján fejlesztő felkészítés, a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló részére a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján

**Ellátási területe:** *Kisvárdai város, Döge, Gyulaháza, Jéke, Mezőladány, Fényeslitke, Pátroha, Újkenéz, Ajak, Anarcs, Dombrád, Kékcse, Lövépetri, Nyírlövő, Pap, Rétközberencs, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Tiszakanyár, Tornyospálca, Újdombrád közigazgatási területe*

## **9. A közösen fenntartott intézmény neve, székhelye:**

Kistérségi Szociális Szolgálat

4600 Kisvárdai, Szent László u. 54.

## **10. A társulás 2007. február 15. napjától határozatlan időre jön létre.**

## **II.**

### **A társulás célja, tevékenységi köre, feladata, feladatellátás módja**

A társulás létrehozásának célja, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 63. §-a szerinti házi segítségnyújtás, 64. §-a szerinti családsegítés, 65. §-a szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az 1993. évi III. törvény 65/F. §-a szerinti nappali ellátás idős és fogyatékos személyek részére, az 1993. évi III. törvény 68. §-a szerinti idősek otthona, az 1993. évi III. törvény 80. § f., pontja szerinti hajléktalanok átmeneti szállása, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a, 40.§-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatás, 42.§, 43.§ szerint gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde, családi napközi) a 49.§ szerinti gyermekek átmeneti gondozása (helyettes szülő), valamint az 1993. LXXIX. törvény a közoktatásról 30.-30/A. § szerinti fejlesztő felkészítés önkormányzati feladatainak ellátásában a társult önkormányzatok együttműködjenek egy intézmény közös fenntartásában. Ennek alapján a társulás fő célja a

társult tagok közigazgatási területén - a fent felsorolt igazgatási feladatok ellátásával kapcsolatos – az együttműködés és egy intézmény közös fenntartása.

### **1. A feladatellátás módja:**

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a szociális és gyermekjóléti feladataik ellátását jelen társulás keretén belül Kisvárdai székhellyel szervezik meg. A székhely intézményét, a Kistérségi Szociális Szolgálatot (székhelye: 4600 Kisvárdai, Szent László u. 54., továbbiakban: intézmény) a társult feladatok tekintetében közösen tartják fenn.

### **2. Kinevezési rend, kinevezési, megbízási jogkör gyakorlása:**

A közösen fenntartott intézmény vezetője felett a kinevezési, megbízási, felmentési jogkört Kisvárdai Város Önkormányzati Képviselő-testülete gyakorolja. Kisvárdai Város Önkormányzata a döntés előtt a társult települési önkormányzatok polgármestereinek véleményét az előzetes eljárás keretében köteles kikérni. Az egyéb munkáltatói jogot Kisvárdai Város Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

A 8. pontban meghatározott feladatokat ellátó telephelyen foglalkoztatott közalkalmazottak felett, a kinevezés- és egyéb munkáltatói jogot az intézményvezető gyakorolja. A társult települési önkormányzatoknál fennálló munkáltatói lakáskölcsön tartozásait változatlan feltételek mellett törleszthetik.

### **3. Rendeletalkotási jogosultság meghatározása:**

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy Kisvárdai Város Önkormányzata kapja meg a felhatalmazást, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybe vételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotására. Egyben kötelezik Kisvárdai Város Önkormányzatát, ezen rendelet megalkotására.

A társult önkormányzatok Kisvárdai város önkormányzata által alkotott rendeletet, annak rendelkezéseit magukra nézve kötelező érvényű rendelkezésként fogadják el.

A rendeletben szabályozni kell az irányadó jogszabályokban előírt valamennyi esetkört.

A rendeletalkotáshoz szükséges hatásvizsgálatot Kisvárdai Város Önkormányzata végzi el.

Kisvárdai Város Önkormányzata által alkotott rendeletben meghatározott szociális ellátásokért fizetendő térítési díjak valamennyi önkormányzat vonatkozásában egyformán kerülnek bevezetésre, a térítési díj csökkentésének, elengedésének esetei és módjai, valamint a jogosultsági feltételek szintén egyformán kerülnek bevezetésre, a kedvezmények kérdésében az egyedi döntés meghozatala helyben, a rendelet-alkotásra nem jogosult társult önkormányzatoknál kerülnek meghozatalra.

A rendeletet évente kétszer, Kisvárdai Város Önkormányzata felülvizsgálja, és szükség szerint kezdeményezi annak módosítását.

A rendelet megalkotása, módosítása előtt elkészített rendelet-tervezetet a társult települések önkormányzatainak jegyzői véleményezik.

### III.

#### Költségek viselése, megosztása

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei az alábbiak szerint biztosítják az intézmény működéséhez szükséges anyagi, tárgyi, technikai, személyi feltételeket.

Az intézmény, illetve telephelyei közös fenntartásával és működésével kapcsolatos pénzügyi fedezetet a központi költségvetésben a helyi önkormányzatok számára biztosított hozzájárulások, támogatások képezik. Az intézmény és a telephelyek közös fenntartásával, működésével kapcsolatos működési költségek fedezetét elsődlegesen:

1. az éves költségvetési törvényben meghatározott jogcímen járó költségvetési hozzájárulás (helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásai),
2. a feladatellátással kapcsolatos normatív hozzájárulásokkal összefüggő kiegészítő támogatások (hozzájárulások),
3. az intézmény külső forrásokból nem fedezett működési kiadását - az idősek otthona és a hajléktalan szálló kivételével - többletköltségét a társult önkormányzatok képviselő-testületei pénzügyi hozzájárulás címén biztosítják, **de csak azon esetekben, amikor település a szolgáltatást igénybe veszi.**”

#### 1. Az intézményi költségek viselésének aránya és teljesítésének feltételei:

1. Az intézmény működési engedélyének kiadását követő hónap első napjától a feladatellátásra központi költségvetésből igénybe vehető normatív támogatás igénylésére Kisvárdai Város Önkormányzata jogosult.
2. *Az intézmény a normatívából, a kiegészítő normatívából, továbbá a térítési díjából nem fedezett működési kiadásait társult önkormányzatok fizetik meg. De csak a ténylegesen igénybe vett szolgáltatások után, figyelembe véve az ellátás típusát lakosságárányosan megosztják, illetve a szolgáltatást igénybe vevő ellátott után fizetik meg - az idősek otthona és a hajléktalan szálló kivételével - negyedévente, Kisvárdai Város Önkormányzata részére minden hónap minden negyedév első hónapjának 5. napjáig átutalva.*
3. Kisvárdai Város Önkormányzata által az intézményfenntartáshoz igénybe vett normatíva az intézmény működési, személyi, illetve felhalmozási jellegű kifizetéséhez vehető igénybe, az más célra nem használható
4. A Kistérségi Szociális Szolgálat közösen fenntartott feladatai mellett nyújtott egyéb ellátásainak, valamint a telephelyen működtetett irodák dologi kiadásai közül a fűtés, a világítás, a vízszolgáltatás és telefondíj költségei nem terhelik a jelen megállapodással létrehozott intézmény fenntartó társulást.
5. Az intézmény fejlesztése tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a társulásban résztvevő önkormányzatok teherbíró képességének figyelembe vételével külön megállapodás alapján kerül meghatározásra. Az intézményi feladatellátáshoz térítésmentesen használatba átadott ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges rekonstrukciós, felújítási feladatokat a társult képviselő-testületek a költségvetési koncepció készítésének időpontjában áttekintik és egyeztetik. Rekonstrukciós,

felújítási feladatok elvégzéséhez külső erőforrások bevonására társult települési önkormányzatok képviselő-testületei kölcsönösen törekednek.

6. A társult önkormányzatok által a feladatellátáshoz biztosított ingatlan az ingatlan fekvése szerinti önkormányzatok külön tulajdonát képezi, a társuló önkormányzatok a feladatellátáshoz szükséges mértékben biztosítják azok ingyenes használatát. Jelen megállapodás aláírását követően az intézményi telephelyeken végzett értéknövelő beruházásokkal keletkezett vagyonnövekmény a társulásban résztvevő önkormányzatok közös tulajdonába kerülnek pénzügyi hozzájárulásuk arányában. Az intézmény, a térítésmentesen használatába adott ingatlanokat a Ptk. használatjogára vonatkozó előírásai szerint mindaddig használhatja, amíg azok a társulási megállapodásban meghatározott feladatot szolgálgják.
7. A társulás megszűnése esetén, az elszámolás szempontjából a Ptk. közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai az irányadóak. A társulás tagja az őt megillető vagyonnövekmény kiadására abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a társulás feladatainak ellátását. Ellenkező esetben a társulás volt tagját a társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
8. A társulási megállapodás jogszerűen felmondott taggal, kizárt taggal, illetve a társulás megszűnése esetén valamennyi taggal a kilépés, a kizárás, illetve megszűnés időpontjához viszonyított tételes költségelszámolással legkésőbb az arra okot adó körülmény bekövetkeztét követő 30 napon belül el kell számolni.

Kistérségi szintű feladatellátás megszűnése esetén társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a szociális és gyermekjóléti feladatokról önállóan gondoskodnak. A társulás, az intézmény és a telephelyek feladatellátásával kapcsolatos jelentősebb módosításokat a társult települési önkormányzatok egyetértésével hajtja végre.

## **2. Költségvetéssel kapcsolatos egyeztetési eljárás, egyetértési jog gyakorlása:**

A feladatellátással kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás mértékét a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei, polgármesterek útján a költségvetési tervezés időszakában egyeztetik. A pénzügyi hozzájárulás összegét a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei, költségvetési évenként állapítják meg, vizsgálják felül és indokolt esetben módosítják.

Közös fenntartású intézmény, telephelyek költségvetési tervezetét (költségvetési rendeletet) és a zárszámadását (költségvetési beszámolót) előzetesen egyeztetik az érintett települések polgármesterei útján. Az intézmény költségvetési tervét, költségvetési rendeletét, a központi társulási hozzájárulást, felhasználást, a beszámolót és zárszámadást a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülés keretében tárgyalják meg, elfogadásához a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek egyetértése szükséges.

Kisvárdai város önkormányzatának jegyzője a költségvetési támogatás, a pénzügyi támogatás felhasználásáról minden költségvetési év végén elszámol. Az év végi beszámolót a tárgyévét követő évben legkésőbb a zárszámadás hatánapjáig Kisvárdai város önkormányzat jegyzője elkészíti és benyújtja a társult települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.

### **3. Pénzügyi ellenőrzés:**

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a feladatellátás, a feladatellátás költségterve, pénzügyi hozzájárulás befizetése, az előirányzat felhasználása, az elszámolás ellenőrzése tekintetében Kisvárdai Város Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságát jelölik meg.

## **IV.**

### **Tájékoztatás, beszámolás**

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei az intézmény vezetőjével évenként a feladatellátásról, az intézmény közös fenntartásáról tájékoztatást kérhetnek. A társult települési önkormányzatok polgármesterei évente egyszer, legkésőbb a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg beszámolnak a képviselő-testületnek az intézményi társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósításáról.

Kisvárdai Város Önkormányzata köteles minden évben – az intézményen keresztül – beszámolni az elvégzett feladatokról, a biztosított előirányzat felhasználásáról. Ezen túlmenően az intézmény vezetője szükséges esetben közös feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatást az érintett önkormányzatok, valamint más szervek munkájához az adatvédelmi szabályok figyelembe vételével adatot szolgáltat.

## **V.**

### **Társulás tagsági viszonya**

#### **1. Belépés, csatlakozás:**

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei át nem ruházható jogkörükben eljárva minősített többséggel hozott határozatukban mondják ki a társulásban való részvételt, a társuláshoz való csatlakozást.

A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testületei társulási nyilatkozatot tartalmazó határozatát a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testületeinek, valamint Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak meg kell küldeni. A határozatban ki kell mondani a társult települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el, vállalja az évenként megállapított és felülvizsgált költségek/pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését. A csatlakozásról szóló döntést legalább 3 hónappal korábban kell közölni a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, valamint Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsával. A csatlakozással kapcsolatos kérdésekben a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek.

#### **2. Felmondás**

A társulási megállapodást a társulás tagja a naptári év utolsó napjával mondhatja fel. A felmondásról szóló minősített többséggel hozott határozati döntést legalább 3 hónappal

korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival, valamint Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsával közölni.

### **3. Kizárás**

A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatában a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzat képviselő-testületét, amely a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségének, ismételt felhívásra sem tesz eleget a megadott határidőre.

Fontos oknak minősül:

- a képviselő-testület a pénzügyi hozzájárulás nem, vagy nem határidőben, - több alkalommal, de legalább kétszer - fizeti be, utalja át.
- A társulás működéséhez szükséges előzetes egyeztetési, valamint döntési kötelezettségének nem tesz eleget.

### **4. Megszűnés**

A társulás megszűnik:

- ha a társulás valamennyi tagja kimondja megszűnését,
- a bíróság jogerős döntése alapján,
- ha a társulás tagjainak száma kettő alá csökken.

A társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről, vagy felmondásáról, a kezdeményezés megküldésétől számított, legkésőbb 60 napon belül döntenek.

A társulás tagjai a kilépéskor és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

## **VI.**

### **Vegyes rendelkezések**

Jelen megállapodás 2007. február 15. napjával lép hatályba és határozatlan időre szól.

A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Ötv., a Ttv., a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., valamint a Ptk. szabályai az irányadóak.

A társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból eredő, illetve a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton kívánják rendezni. A bírói út igénybe vételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre. A jogvita eldöntésére a Kisvárdai Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

A társulási megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését, és megértését követően a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében eljárva a polgármesterek, mint akaratukkal mindenben megegyezően, saját kezű aláírással látják el.

Tornyospálca, 2012. május

1. Kisvárdai Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

2. Ajak Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

3. Anarcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

4. Döge Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

5. Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

6. Fényeslitke Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

7. Gyulaháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

8. Jéke Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

9. Kékcse Község Önkormányzati Képviselőtestülete nevében

.....

10. Lövöpetri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

11. Mezőladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

12. Nyírlövő Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

13. Pap Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

14. Pátroha Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....



15. Rétközberencs község Önkormányzat Képviselőtestülete nevében

.....

16. Szabolcsbáka Község Önkormányzat Képviselőtestülete nevében

.....

17. Szabolcsveresmart Község Önkormányzati Képviselőtestülete nevében

.....

18. Tiszakanyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

19. Tornyospálca Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

20. Újdombrád Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

21. Újkenéz Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében

.....

**Határozatról értesülnek:**

1./ Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Kisvárdai, Szent László u. 7-11.

2./ irattár

**Tárgy:/6.tsp./ Beszámoló a Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában 2011. évben végzett tevékenységről.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli beszámoló

**A napirendi pont előadója szóbeli kiegészítést nem tesz kéri a véleményeket.**

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
398/2012. (V.30.)  
határozata**

**a Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában 2011. évben végzett tevékenységről**

**A Képviselő-testület:**

a Kisvárdai és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában 2011. évben végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**Tárgy:/7.tsp./ Beszámoló a Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Víziközmű Beruházási Társulás 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli beszámoló

**A napirendi pont előadója szóbeli kiegészítést nem tesz kéri a véleményeket.**

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
399/2012. (V.30.)  
határozata**

**a Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Víziközmű Beruházási Társulás 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.**

**A Képviselő-testület:**

A szennyvízberuházás megvalósítása érdekében létrehozott Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Víziközmű Beruházási Társulás 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Tárgy:/8.tsp./ Beszámoló a Közoktatási Intézményfenntartói Társulás Tornyospálca Társulási Tanácsa tornyospálcai tagjainak 2011. évi munkájáról.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli beszámoló

**A napirendi pont előadója szóbeli kiegészítést nem tesz kéri a véleményeket.**

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
400/2012. (V.30.)  
határozata**

**a Közoktatási Intézményfenntartói Társulás Tornyospálca Társulási Tanácsa  
tornyospálcai tagjainak 2011. évi munkájáról**

**A Képviselő-testület:**

A Közoktatási Intézményfenntartói Társulás Tornyospálca Társulási Tanács tornyospálcai tagjainak 2011. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**Tárgy:/9.tsp./ Tornyospálca Községért Közalapítvány 2012. évi üzleti terve.**

**Előadó:** Torony Józsefné kuratóriumi elnök

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság

**Lukácsi Attila polgármester kéri a bizottsági véleményeket.**

**Móré Gáborné az Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság elnökhelyettese** elmondja, hogy a bizottság túlzónak tartja a becsatolt árajánlatot, ezért javasolja azt átdolgozni.

**Dr. Legény Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta az üzleti tervet és annak tartalmát jónak ítélte, bár félő hogy a bevételek teljesülése érdekében igen erős reklámra van szükség. A beszerzett árajánlatot szintén túlzónak tartja, ezért összességében javasolja az üzleti terv átdolgozását.

Személyes véleménye, hogy olcsóbban, talán közmunkásokkal is kivitelezhető lenne az ágyak „beszerzése”.

A polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
401/2012. (V.30.)  
határozata**

**Tornyospálca Községért Közalapítvány 2012. évi üzleti tervéről**

**A Képviselő-testület:**

1./ Tornyospálca Községért Közalapítvány 2012. évi üzleti tervét teljes terjedelmében megismerte.

2./ A „10 db kétszemélyes ágy matraccal 1 500 000 Ft” összegű beruházási összeget túlzottnak tartja, ezért kéri az üzleti terv átdolgozását és képviselő-testülethez történő újrabenyújtását.

**Határozatról értesül:**

- 1./ Kuratórium Elnöke
- 2./ irattár

**Tárgy:/10.tsp./ Előterjesztés a szeszfőzde hasznosítására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

**A napirendi pont előadója szóbeli kiegészítést nem tesz, kéri a bizottság véleményét.**

**Dr. Legény Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Kovács Miklósné jegyző** javasolja beszámoltatni a jelenlegi bérlőt.

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
402/2012. (V.30.)  
határozata**

**a szeszfőzde hasznosításáról**

**A Képviselő-testület:**

1./ Elhatározza, hogy a tulajdonát képező Tornyospálca Bor-és Gyümölcs Szeszfőzde bérbeadás útján történő hasznosítására, 5 éves időtartamra, nyilvános pályázatot hirdet az önkormányzati vagyondirekt 5. melléklete alapján.

A pályázati felhívást a megyei lapban, valamint a község honlapján és a helyben szokásos módon teszi közzé.

**Határidő: július 1.**

**Felelős: polgármester, jegyző**

2./ Kéri a szeszfőzde bérlőjét, hogy számoljon be az egység üzemeltetéséről, a szeszfőzdei tevékenységről.

**Határidő: augusztus 1.**

**Felelős: bérlő**

**Határozatról értesül:**

- 1./ polgármester, jegyző
- 2./ bérlő
- 3./ irattár

**Tárgy:/11.tsp./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész elidegenítése tárgyában.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

**A napirendi pont előadója** emlékeztet arra a korábbi testületi döntésre, mely szerint építési telkeket az önkormányzat 500 000 ft összegben értékesít. Kéri a bizottság véleményét.

**Dr. Legény Zsolt** a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság az önkormányzati döntést figyelembe véve javasolja az ingatlanhányadot 250 000 ft eladási áron értékesíteni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
403/2012. (V.30.)  
határozata**

**Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész elidegenítésől**

**A Képviselő-testület:**

1./ 1037 hrsz-ú 2027 m<sup>2</sup> térmértékű belterületi ingatlanok az önkormányzat tulajdonában lévő 10/20 tulajdoni részét Gilicze Eszter részére, mint vevőnek 250 000 Ft vételáron elidegenítésre kijelöli.

2./ A vételárat a vevő az adás-vételi szerződés aláírásakor köteles Tornyospálca Község Önkormányzat házipénztárába, vagy az önkormányzat pénzügyi számlájára egy összegben megfizetni.

A tulajdonjog megszerzésével járó költségeket a vevő köteles viselni.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

**Határozatról értesül:**

- 1./ kérelmező
- 2./ polgármester, jegyző
- 3./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 4./ helyi ingatlanvagyon kataszter

**Tárgy:/12.tsp./ Településrendezési terv módosításáról szóló 381/2012. (IV.18.) határozat módosítása és egységes szerkezetbe foglalása.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Szóbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

**Lukácsi Attila** polgármester elmondja, hogy az ART VITAL Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft. vállalja, hogy 1 000 000 + ÁFA ft-ért a korábbi ajánlaton túl elvégzik az önkormányzat kérésének megfelelően a rendezési terv teljes felülvizsgálatát és elvégzik a település szerkezeti tervén lehatárolt települési térség szabályozási tervének digitális alpra történő átdolgozását. Kérésre testületi ülésen konzultálnak a képviselő-testülettel a szükséges módosításokat illetően. A módosítások olyan tartalmúak, amelyek építészeti kérdéskörön belül maradnak, illetve melyekhez a tervezőnek nem kell kötelező szakági munkarészeket biztosítania, ezzel további tervezőket bevonni a vállalt tervezési feladat teljesítéséhez. Felmerült például lakóingatlanok melletti önkormányzati utak belterületbe vonása, mert külterületi útként nem lehet majd rá pályázni.

Javasolja, hogy ezen módosítások plusz költségét – 400 000 Ft+ÁFA összeget - teljes egészében az önkormányzat vállalja megfizetni a tervező felé.

Kéri a bizottsági véleményt ismertetni.

**Dr. Legény Zsolt** elmondja, hogy a bizottság egyet ért a polgármester által elmondottakkal, javasolja azt elfogadni.

**Mivel más hozzászólás nem volt, a polgármester szavaztat a határozati javaslatról. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
404/2012. (V.30.)  
határozata**

**a Településrendezési terv módosításáról szóló 381/2012. (IV.18.) határozat módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról**

**A Képviselő-testület:**

A Településrendezési terv módosításáról szóló 381/2012. (IV.18.) határozatát az alábbiak szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalja:

„1./ A hatályos településrendezési terv módosítását tervezi az alábbi döntés szerint:

a) Javasolja a tornyospálcai 0115/203. 0115/202 hrsz-ú ingatlanok csatolását a szomszédos gazdasági területhez (mezőgazdasági általános terület-felhasználásból)

b) Javasolja a 0130/2 és 0130/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását, a szomszédos övezetekbe való beolvasztását.

c) A település szerkezeti tervén lehatárolt települési térség szabályozási tervének digitális alapra történő átdolgozása (a digitális alaptérképet a Záhony Gazdasági Övezet 16 településrendezési eszközeinek elkészítéséhez használt térkép biztosítja).

d) Módosítások elkészítése, amelyek építészeti kérdéskörön belül maradnak, illetve melyekhez a Tervezőnek nem kell kötelező szakági munkarészeket biztosítania, ezzel további tervezőket bevonni a vállalt tervezési feladat teljesítéséhez (pl.: belterületi határ módosítása).

2./ Az ART VITAL Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft. –nek (4400 Nyíregyháza, Selyem utca 21..) a településrendezési terv felülvizsgálatára adott ajánlatát **1 000 000 Ft +ÁFA** ,

a főépítész munkakör ellátására Marosán Andrea főépítész által tett ajánlatot **200.000 Ft + ÁFA**

összegben elfogadja.

**3./ Az önkormányzat szerződést köt ezen határozat 2.) pontjában megjelölt tervezővel, a főépítésszel, és a Ciklo Trade Kft.-vel a településrendezési terv felülvizsgálatára, főépítész munkakör ellátására, valamint a költségek viselésére.**

**Az önkormányzat vállalja a tervezési díjből 700 000 Ft+ÁFA, valamint a főépítész díjából 100 000 Ft+ÁFA megfizetését.”**

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ ingatlan tulajdonosa,
- 2./ kérelmező
- 3./ polgármester, jegyző
- 4./ tervező
- 5./ főépítész
- 6/ Polgármesteri Hivatal helybe
- 7./ irattár

**Tárgy:/13.tsp./ Előterjesztés óvoda felújítási pályázat benyújtására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Szóbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság

**A napirendi pont előadója** elmondja, hogy kiírásra került a TÁMOP 3.1.11. pályázat, melynek célja, hogy az óvoda a támogatás segítségével optimális személyi és tárgyi feltételeket tudjon biztosítani a kisgyermek számára.

A támogatás összege 1-100 millió forint lehet, melynek keretében lehetőség van építés (pl. tornaszoba) és eszközbeszerzési fejlesztésre, képzések, tréningek finanszírozására. A projektek 100 %-ban támogatottak. Az intézményvezetővel már egyeztetett ez ügyben. Javasolja a pályázat benyújtását. Kéri a bizottsági véleményeket.

**Móré Gáborné az Oktatási, Kulturális, Sport és Településfejlesztési Bizottság elnökhelyettese** elmondja, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja a pályázat benyújtását.

**Dr. Legény Zsolt** elmondja, hogy a bizottság egyet ért a polgármester által elmondottakkal, javasolja azt elfogadni.

**Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, a polgármester szavaztat a határozati javaslatról.** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tornospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
405/2012.(V.30.)  
határozata**

**óvoda felújítási pályázat benyújtásáról**

**A Képviselő-testület:**

1./ Pályázatot nyújt be a TÁMOP 3.1.11. kódszámú kiírásra, óvoda fejlesztésre 100 %-os támogatás elnyerésére.

2./ Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Tárgy:/14.tsp./ Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 4/2010. (IV.30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése.**

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző

Írásbeli előterjesztés

**Véleményezi:** Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság

Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság

**A napirendi pont előadója** elmondja, hogy Anarcs község Jegyzője megküldte a szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet-tervezetet. Tornospálcát a házi gondozás térítési díja érinti.

**Lukácsi Attila polgármester** kéri a bizottsági véleményeket.

**Dr. Legény Zsolt** elmondja, hogy a bizottság véleményezte a rendelet-tervezetet, javasolja azt elfogadni.

**Szántó József** a Szociális, Idős- és Egyházügyi Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság véleményét, miszerint javasolja a tervezetet elfogadni.

**Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, a polgármester szavaztat a határozati javaslatról.** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**406/2012.(V.30.)**  
**határozata**

**Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 4/2010. (IV.30.) rendelet módosításáról  
szóló rendelet-tervezet véleményezéséről**

**A Képviselő-testület:**

Megtárgyalta Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 4/2010. (IV.30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét és egyetért a rendelet megalkotásával az abban foglaltak szerint.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ Anarcs Község Önkormányzat Jegyzője
- 2./ irattár

**Tárgy:/15.tsp./ Előterjesztés szennyvíz beruházás önerejének biztosítására, felhatalmazás támogatási szerződés megkötéséhez.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Szóbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila:** a Támogatási Szerződés aláírása még nem történt meg, ez ügyben magamnak kell döntenem, de úgy érzem, hogy tájékoztatnom kell mindenről a Képviselő-testületet. A szerződést több ponton aggályosnak találtam, ez ügyben holnap megyünk tárgyalni a másik két polgármesterrel az Energiaközpontba. Észrevételeztem társulási ülésen az önerő biztosításának kockázatait és felmerült bennem a beruházás arányos megosztása. Javaslatom, hogy minden település a lakossági befizetés arányában kapjon hitelt az önrészhez. A Közbeszerzési Bíráló Bizottságnak tagja volt Oláh Zsigmond, aki lemondott. Dr. Legény Zsolt képviselőt javaslom helyette, aki a legmegfelelőbb erre a posztra.

**Hozzászólások**

**Dr. Legény Zsolt:** véleményem az, hogy a Polgármester Úr továbbra is a település érdekeit szem előtt tartva képviselje az Önkormányzatot.

**Dr. Kovács József:** többször előfordult, hogy a Polgármester Úr nem kellő időben és nem kellő információval rendelkezett. Ez most is beigazolódtott, mert utolsó percben kapta kézhez a támogatási szerződést. Polgármester Úr továbbra is a település érdekeit legmesszebbmenőkig képviselje.

Az polgármester közli, hogy a 16. napirendet a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, melyről külön készül jegyzőkönyv.

**K.m.f.t.**

**Lukácsi Attila**  
polgármester

**Kovács Miklósné**  
jegyző

**A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelnek a testületi ülésen elhangzottakkal, az hiteles.**

**Móré Gáborné**  
képviselő