

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének


- a./ jegyzőkönyve
- b./ tárgysorozata
- c./ rendelete: 14/2014.
- d./ határozatai: 119-127/2014.

## TÁRGYSOROZAT

- 1./ A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről.
- 2./ Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.
- 3./ Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (II.5.) rendelet módosítására.
- 4./ Előterjesztés a Képviselő-testület bizottsága megválasztására.
- 5./ Előterjesztés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítására.
- 6./ Előterjesztés az alpolgármester megválasztására.  
Az alpolgármester eskütétele
- 7./ Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására.
- 8./ Előterjesztés a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására.
- 9./ A polgármesteri program ismertetése.  
Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése.
- 10./ Előterjesztés a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére.
- 11./ Tájékoztató a képviselői összeférhetlenségről, valamint a polgármester és a képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéről.
- 12./ Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről.

Tornyospálca, 2014. október 22.



  
Lukácsi Attila  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tornyospálca Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22. napján, 14.00 órai kezdettel megtartott nyilvános alakuló üléséről.

**Az ülés helye:** a Képviselő-testület tanácskozó terme.

### JELLEN VANNAK

Lukácsi Attila polgármester elnökletével Balogh József, Csépké Csaba, Jármí József, dr. Kovács József, Móré Gáborné, Szántó József képviselők.

Tanácskozási joggal: Kaibás János HVB elnöke  
Kovács Miklósné jegyző

Képviselők jelenlévő hozzátartozói

Jegyzőkönyvvezető: Kovács Miklósné jegyző

### HIÁNYZ I K

----

Lukácsi Attila polgármester tisztelettel köszönti a testület ülésén megjelent képviselőket, a tanácskozási joggal jelenlévőket, valamint a Képviselők hozzátartozóit.

Megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, így azt megnyitja. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítő személyére Balogh József képviselő személyében, akit a képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, az érintett tartózkodásával elfogadott.

A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjének a megállapítására a meghívótól eltérően. Javasolja tárgyalni még a „12./ Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről.” című napirendet.

Megkérdezi, hogy van-e más javaslat.

Más javaslat nem érkezett, ezért a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot figyelembe véve 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el az ülés napirendjét:

- 1./ A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről.
- 2./ Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.
- 3./ Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (II.5.) rendelet módosítására.
- 4./ Előterjesztés a Képviselő-testület bizottsága megválasztására.
- 5./ Előterjesztés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítására.

6./ Előterjesztés az alpolgármester megválasztására.

Az alpolgármester eskütétele

7./ Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására.

8./ Előterjesztés a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására.

9./ A polgármesteri program ismertetése.

Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése.

10./ Előterjesztés a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére.

11./ Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségről, valamint a polgármester és a képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéről.

12./ Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

Tárgy:/1.tsp./ A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről.

**Előadó:** Kaibás János HVB Elnöke

Írásos tájékoztató

**Kaibás János HVB Elnöke** őszinte tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait.

A helyi választási bizottság, a szavazatszámláló bizottságok és a helyi választási iroda munkáját a törvényesség, a pártatlanság és magas szakmai felkészültség jellemezte. Rendkívüli esemény nem zavarta meg a választást. A választási eredmények számszaki adatait a tájékoztató és melléklete tartalmazza.

A Képviselőknek eredményes, a településért végzett lelkiismeretes munkát kíván és szívből gratulál megválasztásukhoz.

Tárgy:/2.tsp./ Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.

A képviselőktől és a polgármestertől az esküt kiveszi: Kaibás János HVB Elnöke

**Kaibás János HVB Elnöke** felkéri a Képviselő-testület tagjait az eskü letételére. Az eskü szövegét előolvassa, melyet a képviselők utána mondanak, és aláírják az esküokmányt.

**Kaibás János HVB Elnöke** felkéri Lukácsi Attila Lászlót, Tornyospálca megválasztott polgármesterét az eskü letételére, melyet előolvas.

Lukácsi Attila László a következők szerint tesz fogadalmat:

„Én, Lukácsi Attila László becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Tornyospálca község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítse!”

Lukácsi Attila László az esküokmányt aláírta.

**Tárgy: /3.tsp./ Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila polgármester** elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzat eddig 3 állandó bizottság működését írta elő. Javasolja, hogy egy állandó bizottságot válasszon a Képviselő-testület. Mint ismeretes megszűnt a nemzetiségi önkormányzat, mely szintén indokolja a rendelet módosítását.

Javasolja a rendelet-tervezet 6. § g) pontjának törlését, mert az át nem ruházható hatáskör, tekintettel arra, hogy ha nem alapít intézményt az önkormányzat, akkor az alapvető munkáltatói jogkörök a képviselő-testületet illetik meg, mint munkáltatót.

Javasolja továbbá a 6. § Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság feladat- és hatásköreire vonatkozó szabályozás n) pontja helyett a következő szövegrész alkalmazását.

„Ellátja az összeférhetetlenséggel és a méltatlansággal összefüggő a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott bizottsági feladatokat”. Természetesen a rendelet átfogó felülvizsgálatát a jegyző el fogja végezni.

Kéri a hozzászólásokat.

**dr. Kovács József:** a változások átvezetése teljesen életszerű, a polgármesterre átruházott hatáskörök bővítése és a kötelezettségvállalás mértékének emelése azt a célt szolgálja, hogy ne kelljen minden esetben összehívni a testületet. Javasolja a módosítások elfogadását és a rendelet megalkotását.

Más javaslat nem volt, ezért a polgármester először a módosító javaslatokról szavaztat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármesteri javaslatokat elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2014. (X.22.)  
önkormányzati rendelete  
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„1. § (3) A Képviselő-testület bizottsága elnevezése:

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi Bizottsága (a továbbiakban: Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság)  
Székhelye: Tornyospálca, Rákóczi utca 23.”

## 2. §

A Rendelet 1. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„1. § (4) A Képviselő-testület hivatalának elnevezése: Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)  
Székhelye: Tornyospálca, Rákóczi utca 23.”

## 3. §

A Rendelet 1. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„1. § (7) A Hivatal körbélyegzői közepén tartalmazzák Magyarország címerét, körben „Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal” elnevezést, valamint a címer alatt „1.” illetve „2.” sorszámot.”

## 4. §

A Rendelet 8. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„8. § (1) Az Önkormányzat által önként vállalt helyi közügyek:

- a) helyi újság kiadása, a község internetes honlapjának fenntartása
- b) körzeti megbízotti iroda fenntartása, Rendőrség támogatása
- c) helyi közbiztonság feltételének javítása
- d) civil szervezetek, egyházak támogatása
- e) piac üzemeltetése
- f) fogorvosi ellátás biztosítása
- g) Ricsikai táboroztatás biztosítása
- h) sportpályák üzemeltetése, fejlesztése
- i) helyi és területi sportversenyek rendezésének támogatása
- j) belterületi utak hómentesítése
- k) gyümölcsszesz-főzés lehetőségének biztosítása
- l) szelektív hulladékgyűjtés biztosítása”

## 5. §

A Rendelet 8. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„8. § (2) Az önkormányzat alaptevékenységének kincstári funkciók szerinti besorolását a rendelet 3. függeléke tartalmazza.”

## 6. §

A Rendelet 9. §-a a következők szerint módosul:

„9. § (1) A Képviselő-testület a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével a polgármesterre ruhazza valamennyi átruházható hatáskörét, különös tekintettel a következő feladat- és hatáskörökre:

- a) kötelezettség vállalás az önkormányzat nevében 1 000 000 Ft egyedi értékhatárig
- b) az önkormányzati közfoglalkoztatás megszervezése és koordinálása
- c) közfoglalkoztatási kérelmek, pályázatok benyújtása
- d) hatósági szerződések, támogatási szerződések aláírása
- e) a közfoglalkoztatásban részt vevő dolgozók feletti munkáltatói jogkör
- f) a közfoglalkoztatáshoz szükséges anyagok és eszközök beszerzése, kivéve a nettó 1 000 000 Ft egyedi értékhatárt elérő és azt meghaladó eszközöket, anyagokat, gépeket
- g) döntés az önkormányzati segély iránti kérelmekről,
- h) döntés a méltányossági közgyógyellátással kapcsolatos kérelmekről,
- i) döntés a köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítéssel kapcsolatosan
- j) munkabér- és folyószámlahitelek felvételével kapcsolatos szerződés megkötésének a joga a pénzügyintézzel megkötött hitelkeret-szerződésben megjelölt hitel összegének erejéig
- k) alszámlák nyitásának joga
- l) az év közben létrejött költségvetési többlet, értékpapír, illetve pénzügyintézeti hasznosításának jogát
- m) közterület-használat engedélyezését
- n) pályázatok benyújtásának joga a Képviselő-testület nevében, ide nem értve a támogatás elfogadásának jogát
- o) ingatlanvagyon egy éven belül hasznosítási jogát

(2) A Képviselő-testület az alpolgármesterre ruhazza át az egyéb munkáltatói jogok gyakorlását a polgármester tekintetében.

(3) A Képviselő-testület a Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz Víziközmű Beruházási Társulás Társulási Tanácsára ruhazza át az alábbi feladat- hatásköreit:

- a) a Társulás, mint költségvetési szerv vezetőjének kinevezése, megbízása

- b) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- c) Társulás éves munkatervének, költségvetésének elfogadása. A költségvetés első félévi, háromnegyedévi és éves végrehajtásáról szóló beszámoló; éves mérlegének elfogadása,
- d) az érintett tárcákkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal a támogatási szerződések megkötése,
- e) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása,
- g) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- h) a „Mezőladány-Tornyospálca-Újkenéz települések szennyvízcsatorna-hálózat és szennyvíztisztító-telep építése” beruházás megvalósításával összefüggő társulási megállapodás IV. fejezetében meghatározott feladat- és hatáskörbe tartozó döntések meghozatala és a döntések végrehajtásával összefüggő valamennyi szerződés megkötése.

(4) Az átruházott hatáskört vissza kell vonni, ha a hatáskör gyakorlója döntéseit a jogszabályok megsértésével hozta meg.

(5) Az átruházott hatáskör gyakorlója az általa hozott döntésekről évente egy alkalommal beszámol a Képviselő-testületnek.

(6) A Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság feladat- és hatáskörei:

- a) Közreműködik az önkormányzat gazdálkodásának szervezésében, és az éves költségvetés összeállításában. Véleményezi a költségvetési beszámolót, a pénzügyi vonatkozású előterjesztéseket.
- b) Véleményezi a rendelet-tervezeteket,
- c) Ellenőrzi a költségvetési előirányzatok felhasználását.
- d) Előkészíti a helyi adókkal kapcsolatos, képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyeket.
- e) Döntésre előkészíti az önkormányzati tulajdon hasznosításával kapcsolatos ügyeket.
- f) Döntésre előkészíti az esetleges hitelfelvétel megalapozottságát bizonyító számításokat.
- g) Véleményt nyilvánít a fejlesztésekkel kapcsolatos elképzelésekről.
- h) Elvégzi a törvény szerint a vagyonyilatkozatok vizsgálatát. Nyilvántartja és ellenőrzi a vagyonyilatkozatokat.
- i) Véleményezi az önkormányzat gazdasági programját.
- j) Véleményezi az intézmények, gazdasági társaságok alapításával, átalakításával kapcsolatos előterjesztéseket.
- l) Véleményezi a hatósági árak megállapításáról szóló tervezeteket.
- m) Javaslatot tesz a polgármester illetményének, költségtérítésének és egyéb juttatásainak megállapítására.

n) Ellátja az összeférhetetlenséggel és a méltatlansággal összefüggő a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott bizottsági feladatokat

o) Ellátja a titkos szavazások lebonyolításával kapcsolatos szavazatszámláló bizottsági feladatokat

#### 7. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdés d) pontjában a „költségátalány” szövegrész helyébe a „költségtérítés” szövegrész lép.

#### 8. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdés h) pontja a következők szerint módosul:

„10. § (1) h) az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása”

#### 9. §

A Rendelet 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (6) Az ülésre meg kell hívni:

- a) a jegyzőt,
- b) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatalának vezetőjét,
- c) a település országgyűlési képviselőjét
- d) a tárgyalandó napirendi pont előadóját
- e) a Hivatal napirend szerint érintett köztisztviselőjét
- f) a tárgyalandó napirendi pontban érintetteket a polgármester egyedi döntése alapján.”

#### 10. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„13. § (2) Előterjesztés benyújtására jogosultak:

- a) a polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a képviselők,
- d) a jegyző,
- e) a bizottság
- f) polgármester által felkért szervek, szervezetek, intézmények vezetői”



## 11. §

A Rendelet 13. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„13. § (3) A bizottság véleményével benyújtható előterjesztések:

- a) pénzügyi tárgyú előterjesztések,
- b) rendelet módosítását igénylő előterjesztések,
- c) személyi döntést, állásfoglalást igénylő előterjesztések.
- d) A (2) bekezdés c) és f) pontjaiban felsorolt előterjesztők előterjesztései”

## 12. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„14. (1) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület ülését a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnöke, ennek hiányában a legidősebb települési képviselő hívja össze és vezeti.”

## 13. §

A Rendelet 19. § (3) bekezdésében a „helyi önkormányzatokról” szövegrész helyébe „Magyarország helyi önkormányzatairól” szövegrész lép.

## 14. §

A Rendelet 20. § -a következő d) ponttal egészül ki:

„20. § d) rendbírság kiszabása”

## 15. §

A Rendelet 24. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„24. § (1) Rendeletalkotást kezdeményezhetnek:

- a) a polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a települési képviselők egynegyede,
- d) a bizottság
- e) a jegyző”

16. §

A Rendelet 24. § (2) bekezdésében „polgármesteri hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.

17. §

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében „polgármesteri hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.

18. §

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében „polgármesteri hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.

19. §

A Rendelet 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (4) A jegyzőkönyv két példányban készül, melyből – a zárt ülésről készült kivételével - egy példányt a lakosság tájékoztatása érdekében a jegyzőnél kell elhelyezni, egy példányát át kell adni a községi könyvtárnak. A megyei kormányhivatalnak elektronikus úton kell megküldeni a jegyzőkönyvet.”

20. §

A Rendelet 25 § (7) bekezdésében „bizottságok” szövegrész helyébe a „bizottság” szövegrész lép.

21. §

A Rendelet 27 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27 § (1) A képviselő-testület az alábbi állandó bizottságot hozza létre:

Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság,

(2) A Bizottságnak 3 fő tagja van.

(3) A bizottság feladat- és hatáskörét a 9. § (2) és (8) bekezdései határozzák meg.

(4) A Képviselő-testület egyes feladatainak ellátására ideiglenes bizottságot is létrehozhat.

22. §

A Rendelet 19. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„19. (6) A képviselő a személyes érintettségét a polgármesternek a napirendi pont tárgyalása előtt bejelenti. A bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a mulasztó tárgyhavi tiszteletdíja 25 %-kal csökken.”

23. §

A Rendelet 31. §-ában a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.

24. §

A Rendelet 32. § (1) és (2) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.


25. §


Hatályát veszti a

- a) 10. § (2) bekezdése
- b) 33. §

26. §

Ez a rendelet 2014. október 22-én 14.30 órakor lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

  
Lukácsi Attila  
polgármester

  
Kovács Miklósné  
jegyző

**Tárgy:/4.tsp./ Előterjesztés a Képviselő-testület bizottsága megválasztására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila** polgármester a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság elnökének Szántó József, tagjává Csépké Csaba és Móri Gáborné képviselőket javasolja. Megkérdezi, hogy a jelölést az érintettek elvállalják-e és hozzájárulnak-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásába.

**Szántó József:** a jelölést megköszönöm, és vállalom a tisztség betöltését. Hozzájárulok a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásába. Egyben bejelentem személyes érintettségemet.

**Csépké Csaba:** természetesen elvállalom a bizottsági tagságot és köszönöm, hogy rám esett a jelölés. Hozzájárulok a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásába, és bejelentem személyes érintettségemet.

**Móri Gáborné:** köszönöm a megtiszteltetést, természetesen vállalom a jelölést. Hozzájárulok a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásába, és bejelentem személyes érintettségemet.

A polgármester szavaztat a bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6-6 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül, az érintettek tartózkodásával a következő határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
119/2014.(X.22.)  
határozata**

**a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottsága megválasztásáról**

**A Képviselő-testület:**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a (2) bekezdésben, valamint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltakra

a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság **személyi összetételét** az alábbiak szerint **határozza meg:**

- **Elnök:** Szántó József települési képviselő
- **Tagok:** Csépké Csaba települési képviselő  
Móré Gáborné települési képviselő.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ érintettek
- 2./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 3./ irattár

**Tárgy:/5.tsp./ Előterjesztés a polgármester illetményének valamint költségtérítésének megállapítására.**

**Előadó:** Szántó József bizottsági elnök  
Írásbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila László bejelenti személyes érintettségét.**

**Szántó József bizottsági elnök** emlékeztet arra, hogy a korábbi szabályozás lehetősége adott az önkormányzati döntésre, hogy a minimum és a maximum határok figyelembevételével állapítsa meg a polgármester illetményét. A jelenlegi jogszabály kötelező erővel bír. Javasolja a határozat-tervezetek elfogadását.

**Lukácsi Attila polgármester szavaztat.** Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6-6 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül, az érintett tartózkodásával a következő határozatokat hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**120/2014.(X.22.)**  
**határozata**

**Lukácsi Attila László polgármester illetményének megállapításról**

**A Képviselő-testület:**

Lukácsi Attila László polgármester havi illetményét 2014. október 12-i hatállyal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § c) pontja alapján **448 700 Ft, azaz négyszáznegyvennyolcezer hétszáz forintban** állapítja meg.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**121/2014.(X.22.)**  
**határozata**

**Lukácsi Attila László polgármester költségtérítésének megállapításról**

**A Képviselő-testület:**

Lukácsi Attila László polgármester költségtérítését 2014. október 12-i hatállyal **67 310 Ft, azaz hatvanhétezer háromszáztíz forintban** állapítja meg.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

**Tárgy:/6.tsp./ Előterjesztés az alpolgármester megválasztására.**

**Az alpolgármester eskütétele**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

**A polgármester javasolja dr. Kovács József alpolgármesteri jelölését. Megkérdezi, hogy az érintett vállalja-e a jelölést.**

**dr. Kovács József bejelenti személyes érintettségét és nyilatkozik, hogy vállalja a jelölést és hozzájárul a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásába.**

**Kovács Miklósné kéri a polgármestert, hogy rendeljen el 10 perc szünetet, amíg elkészíti a szavazólapokat.**

**A polgármester 10 perc szünetet rendel el.**

**Szünetet követően a polgármester megállapítja, hogy 7 fő képviselő jelen van.**

**A jegyző bejelenti, hogy a titkos szavazás feltételei adottak. Kiosztja a szavazólapokat.**

**A szavazás megtörténte után a polgármester kéri a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottságot, hogy végezze el a szavazatok megszámlálását és állapítsa meg a szavazás eredményét.**

**Szántó József : a Bizottság megállapította, hogy az urnában 7 érvényes szavazólap volt, ebből 7 „igen”, 0 „nem” szavazat volt.**

**A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület titkos szavazással, 7 „igen”szavazattal, ellenszavazat nélkül, minősített többséggel a következő határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
122/2014.(X.22.)  
határozata**

**az alpolgármester megválasztásáról**

**A Képviselő-testület:**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva titkos szavazással, minősített többséggel 2014. október 22-i hatállyal Dr. Kovács József képviselőt alpolgármesterré megválasztotta.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ alpolgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ irattár

**Dr. Kovács József alpolgármester megköszöni a Képviselő-testület bizalmát.**

**Az alpolgármester – Lukácsi Attila László polgármester előolvasásával - az esküt letette.**

**Tárgy:/7.tsp./ Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítására.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

**dr. Kovács József** bejelenti személyes érintettségét.

**A polgármester szóbeli kiegészítést nem tesz, kéri a javaslatokat.**

**Szántó József:** javasolom a legmagasabb összeg megállapítását.

Más javaslat nem volt, ezért a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület** 6-6 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül, az érintett tartózkodásával a következő határozatokat hozta:

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
123/2014.(X.22.)  
határozata**

**dr. Kovács József alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

**A Képviselő-testület:**

**dr. Kovács József** alpolgármester havi tiszteletdíját 2014. október 22-i hatállyal **201 915 Ft**, azaz kétszázegyezer kilencszáztizenöt forintban állapítja meg.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
124/2014.(X.22.)  
határozata**

**dr. Kovács József alpolgármester költségtérítésének megállapításáról**

**A Képviselő-testület:**

**dr. Kovács József** alpolgármester havi költségtérítését 2014. október 22-i hatállyal **30 288 Ft**, azaz harmincezer kétszáznyolcvannyolc forintban állapítja meg.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő

- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
- 6. irattár

**Tárgy:/8.tsp./ Előterjesztés a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására.**

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző  
Írásbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila László bejelenti személyes érintettségét.**

**A napirendi pont előadója szóbeli kiegészítést nem tesz.**

**Dr. Kovács József:** nincs egységes álláspont a jogászok körében, hogy a korábbi ciklusokban ki nem vett és áthozott szabadságok elévültek-e vagy sem.  
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Más javaslat nem volt, ezért a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 „igen” szavazattal, ellenszavazat nélkül, az érintett tartózkodásával a következő határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
124/2014.(X.22.)  
határozata**

**a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltásáról**

**A Képviselő-testület:**

**elrendeli Lukácsi Attila László polgármester úr részére a 2010-2014. önkormányzati ciklusban igénybe nem vett 156 nap szabadságának pénzbeli megváltásaként járó összeg kifizetését.**

Utasítja a jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kovács Miklósné jegyző

**Tárgy:/9.tsp./ A polgármesteri program ismertetése.  
Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Szóbeli előterjesztés

**Lukácsi Attila polgármester:** újraválasztott polgármesterként – nem lépem át a saját árnyékomat – az eddigi munkámat, a megszokott módszerekkel folytatom, de szeretném új utakra is vinni Tornyospálcát.



Mindezek bemutatása előtt egy rövid helyzetértékelés:

Az elmúlt évek munkájának hatására Tornyospálca elérte azt a szintet, melyet egy ekkora, ilyen adottságokkal rendelkező településtől joggal elvárhatunk, vagyis utolértük saját magunkat. Mindezt négy tényező együtthatásának köszönhetjük.

Ezek a szigorú gazdálkodás, az aránytalanul sikeres pályázatok, a közfoglalkoztatás átalakítása, kiszélesítése, és a feladatellátó rendszer átalakítás.

Utóbbi tervszerűen, ütemezetten haladt a belső igények és a kormányzati kényszerek szabta határok között.

Vannak kiemelkedő sikerek, mint pl. a konyhánk. A minden kritikán aluli körülmények közül, egy korszerű, jól felszerelt, kiváló alapanyag-ellátású, szakemberekkel ellátott konyhánk van. A gyerekek mozgatása helyett az ételt szállítjuk. Gyakorlatilag „önjáróvá” vált.

Sikeresnek indult az iskola és óvoda átszervezése, melyet az állami fenntartásba vétel szakított meg. Szociális alapellátás törvényi kötelezettségét végre teljesíteni tudjuk. De a gyümölcseszefőzde hasznosítása is ilyen jó példának mutatkozik.

Természetesen a jó példák mellett sikertelen próbálkozások is vannak. Egyik ilyen a helyi igazgatás. A járási hivatal kialakításával kapcsolatos átszervezés jó lehetőség volt ugyan, de a közös önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatos elképzelések nem hozták a kívánt eredményt.

Nem ilyen sarkosan ugyan, de nem végleges még a közfoglalkoztatás és az óvodai nevelés rendszere.

Koncepcionálisan a ciklus első egy- másfél évében a feladatellátási rendszer átalakítását kell elvégezni, különös tekintettel a polgármesteri hivatal munkájával, és a közfoglalkoztatással kapcsolatban.

Az „önjáró”, közvetlen kézi vezérlést nem igénylő működés esetén, a felszabaduló időre más irányú önkormányzati munkát tervezek. Egyrészt vissza kellene térni a klasszikus önkormányzati feladatokhoz, vagyis a helyben valóban felmerülő közösségi igények kielégítésére. Ilyen például a közbiztonság, a települési infrastruktúra. A másik fontos feladat az, aminek hivatalosan semmi köze az önkormányzathoz: A befektetés-ösztönzés. Minél több vállalkozás csábítása a településre, térségbe, hogy a település hosszabb távon önfenntartóvá válhasson.

De nézzük a konkrét közügyeink következő öt évben várható alakulását:

1. településfejlesztés, településrendezés;

Jelenlegi terveinket közeljövőben felülvizsgáljuk.

2. településüzemeltetés

Köztemető, közparkok fenntartása eddigieknek megfelelően. Köztemetőben urnafal, külső térelemek elhelyezése.

Közvilágítási hálózat kiépített, cseréje gazdaságilag még nem indokolt. Frekvenciaváltó, feszültség szabályozó beépítését támogatnánk.

Helyi közutak folyamatos kátyúmentesítése mellett a szilárd burkolattal nem rendelkező lakó utak burkolása lenne indokolt, de ez csak pályázati forrásból valósulhat meg, melyre jelenleg csekély esély mutatkozik.

3. a közterületek elnevezése;

Ipari út elnevezése

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások;  
Alapellátás feltételei adottak, infrastruktúra fejlesztése pályázati források bevonásával indokolt. Egészségügyi szűrések körét bővíteni kell.

5. környezet-egészségügy

Köztisztasági feladatok részben biztosítottak. Illegális hulladéklerakók felszámolása folyamatos, de nem elégséges. Parlagfű irtás hatósági kikényszerítését hatékonyabbá kell tenni, különösen a belterületi ingatlanok esetében. Ebrendészeti telep közös működtetésében kell részt venni.

6. óvodai ellátás;

Fenntartási kötelezettség leteltét követően igyekezni kell egy feladatellátási helyen működtetni az óvodát. Lehetséges az óvoda állami fenntartásba vétele is.

7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;

A jelenlegi széttagolt rendszert egységesíteni, egyszerűsíteni kell a fenntartási kötelezettség leteltét követően.

8. szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;

Jelenlegi rendszer módosítása nem indokolt

9. lakás- és helyiséggazdálkodás;

Jelenleg nem számottevő. Egy szolgálati lakásunk felújítása hosszabb távon indokolt. Eszközkezelő működése következtében több lakás kerülhet önkormányzati tulajdonba, mely hasznosítása lehet új, eddig nem ismert feladat.

10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;

Jelenleg, s remélhetőleg később sem lesz konkrét feladatunk ezzel kapcsolatban.

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;

Csapadékvíz elvezető rendszer felújítandó de használható belterületen, külterületen a gazdálkodók miatt hiányos. Vízbefogadók kotrása indokolt. A teljes vízvezető hálózat cseréje hosszabb távon indokolt, de ebben a ciklusban csak előkészítés lehet. Az ivóvíz-hálózat élettartama végéhez jár, meghibásodások várhatóak, teljes cseréjüket kell előkészíteni. Szennyvízhálózat kiépítésre kerül. Nem csatornázott részek becsatornázását kell elérni.

12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;

Önkormányzatilag remélhetőleg nem kell foglalkoznunk honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, Saját eszköz és géppark áll rendelkezésre, sőt besegíthetünk a katasztrófavédelemnek.

Közfoglalkoztatás jelenlegi formájában történő fenntartása indokolt. De a tervezési, szervezési feladatokba szakember bevonása indokolt.

13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;

Új adó bevezetését nem támogatom, ugyanakkor az eddigi kintlévőségek behajtására nagyobb hangsúlyt kell helyezni.

Gazdaságszervezési feladataink lesznek a legfontosabbak, de legkevésbé látványosak, s legkevésbé eredményesek.

Turizmus nem igazán jellemző ránk, de lehetőségeink a vallási turizmus és a Ricsikai erdő tekintetében kihasználatlanok.

14. a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;

Piac felújítása várható.

15. sport, ifjúsági ügyek;

Sportversenyek szervezése mellett, a helyi szabadidős sportolási lehetőségek biztosítása, bővítése a feladatunk, elsősorban sportpályák kialakításával.

16. nemzetiségi ügyek;

17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;

Térfigyelő kamerarendszer igény szerinti bővítése. Rendőrőrs kialakítást próbáljuk meg elérni, melyhez minden infrastrukturális támogatást megad az önkormányzat. A helyi polgárőrség újraszervezésében való részvétel.

18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;

19. hulladékgazdálkodás;

Megszervezett a hulladékkezelés. Szelektív gyűjtés nagyobb arányának elérése indokolt. A szilárd hulladék tömeg arányában történő fizetésére való áttérését kell támogatni, elérni. Hulladéklerakók rekultivációja az egyik legnagyobb beruházási feladat.

20. távhőszolgáltatás;

- Volt rá kísérlet, de realitása nincs.

21. víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

Megoldott. Ivóvíz hálózat rekonstrukcióját előkészítjük. Szennyvíz csatorna hálózat üzemeltetőjének kiválasztása.

A következő önkormányzati ciklus fő feladatait polgármesteri szemszögből foglaltam össze. A gazdasági program alapját jelentheti. Kérem, hogy Képviselőtársaim tegyenek javaslatot a gazdasági program elkészítéséhez. Javaslom, hogy november 7-ig érkezzenek be a hivatalhoz az elképzelések, melyek beépülnek a polgármesteri programba.

A Képviselők a fentiekkel egyetértenek és szavaznak. A Polgármester megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**125/2014.(X.22.)**  
**határozata**

**A polgármesteri programról és az önkormányzat gazdasági programjának**  
**előkészítéséről**

**A Képviselő-testület:**

A polgármesteri programot elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat gazdasági programját 2014. december 31-ig döntésre készítse elő.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2014. december 31..

**Szántó József képviselő, lelkipásztor** áldást kér az önkormányzatra a Biblia Olvasó kalauz napi igéje szerint. Jeremiás prófétakönyve 15. részéből az Ige ez :

**„Ha megtérsz, megengedem, hogy újból szolgálatomba állj. Ha értékes dolgokat beszélsz értéktelenek helyett, akkor szószólóm lehetsz. Nekik kell hozzád térniük, nem neked hozzájuk. Bevehetetlen ércfallá teszek ezzel a néppel szemben. Harcolni fognak ellened, de nem bírnak veled, mert én veled leszek: megsegítlek és megmentelek”** - így szól az ÚR.

Önkormányzatunknak sokat kell beszélni, bizzunk abban, hogy megtaláljuk a értékes szavakat...Legyen Tornyospálca egy vár, amelynek ércfalai vannak...ezt építjük, ezt védjük...Isten megsegít ebben bennünket.

**Tárgy:/10.tsp./ Előterjesztés a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére.**

**Előadó: Lukácsi Attila polgármester**  
**Írásbeli előterjesztés**

**Lukácsi Attila:** Tornyospálca község 2000 fő lélekszám feletti település, jelenleg nincs döntési kényszere közös önkormányzati hivatal fenntartására. Elképzelhető, hogy törvényi szabályozás eredményeként csak 5000 fő feletti önkormányzat tarthat fenn önálló hivatal, de jelenleg még nem tudunk ilyen jogszabályi változásról. Kudarcként könyvelem el a Jékével való együttműködést, javaslom a közös önkormányzati hivatalból történő kilépést. Nem titok, szóba kerülhet Anarcs, Mezőladány községekkel egy esetleges közös önkormányzati hivatal létrehozása.

**Szántó József:** megfontolandó Mezőladánnyal a közös hivatal létrehozása.

**dr. Kovács József:** vizsgáljuk meg hogy kikkel lehetne és milyen feltételekkel közös hivatalt létrehozni és a tárgyalásokkal bízzuk meg a Polgármestert.

**Más javaslat nem volt, ezért a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:**

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**126/2014.(X.22.)**  
**határozata**

**a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére**

**A Képviselő-testület:**

1./ Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 85. § (3) bekezdése, valamint a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3.2.b. pontja alapján elhatározza, hogy 2015. január 1. napjától nem kíván Jéke Község Önkormányzatával közös önkormányzati hivatalt fenntartani.

2./ Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetéséről szóló megállapodást döntésre készítsék elő.

3./ Felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést Anarcs, valamint Mezőladány önkormányzatok polgármestereivel egy közös önkormányzati hivatal létrehozásának lehetőségéről, feltételeiről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Tárgy:/11.tsp./ Tájékoztató a képviselői összeférhetlenségről, valamint a polgármester és a képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről.**

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző  
Írásos tájékoztató

**Kovács Miklósné jegyző** elmondja, hogy az írásos tájékoztató részletes információt nyújt az összeférhetlenség eseteiről, valamint a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről. Külön felhívja a figyelmet a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő bejelentkezésre és kiosztja az ezzel kapcsolatos tájékoztató füzetet. Mindenkinnek jó munkát kíván.

**Tárgy:/12.tsp./ Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről.**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Szóbeli beszámoló

**Lukácsi Attila:** az iskola energetikai pályázata elbírálás alatt áll. Folyamatban van a kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzés.

Két éve építettünk géptárolót, mely már kinőttünk. Most maradék építő anyagokból építünk egy 7 x 10 m alapterületű helyiséget, melynek a tetejére 401 000 Ft-ért rendeltünk lemezt. A Nyír-Flop kft. 1 900 000 Ft-os követelést nyújtott be önkormányzatunknak. Jelenleg levelezés folyik arról, hogy az önkormányzat vállalt-e felelősséget a lakosság iránt. A Rebenku féle ingatlan vételára kiegyenlítésre került, folyamatban van az ingatlan átírása.

Megtörtént 2 fő közmunkás E kategóriás KRESSZ tanfolyami képzése. Beiskolázásukról és a képzés díjának önkormányzati átvállalásáról még a régi testület döntött.

Az önkormányzat adóintézkedése 6 300 000 Ft. 1 000 000 Ft-al tartozik a KLIK a „Szemünk fénye” program kapcsán. A Református Egyház intézményének bérleti díj tartozása áll fen önkormányzatunk felé, míg Jéke a temetőfenntartással kapcsolatosan tartozik.

A közterületeken tervezzük a gyümölcsfák kivágását, helyettük díszfákat telepítünk.

A polgármester kéri a beszámoló elfogadását.

A napirendhez sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, ezért a polgármester szavaztat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

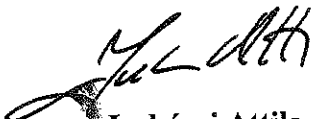
**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
127/2014.(X.22.)  
határozata**

**a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről**

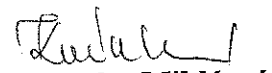
**A Képviselő-testület:**

A polgármesternek a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.


A Képviselő-testület több napirendet nem tárgyal, ezért a polgármester az ülést 16.15 órakor bezárta.

  
**Lukácsi Attila**  
polgármester



  
**Kovács Miklósné**  
jegyző

A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelnek a testületi ülésen elhangzottakkal, az hiteles.

  
**Balogh József**  
képviselő

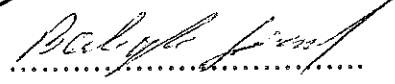
## JELLENLÉTI ÍV

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. október 22. napján tartott nyilvános ülésén megjelentekről

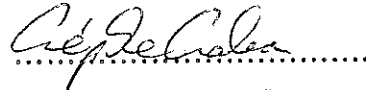
Lukácsi Attila László



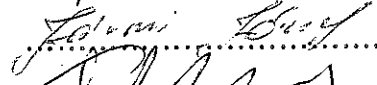
Balogh József



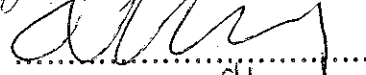
Csépke Csaba Károly



Jármí József



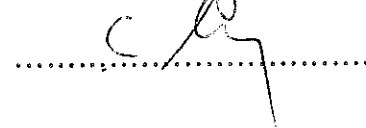
dr. Kovács József



Móré Gáborné



Szántó József



### Állandó tanácskozási joggal:

Kovács Miklósné jegyző

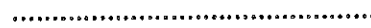


### Meghívottak:

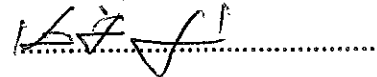
Kisvárdai Járási Hivatal kiküldöttje



dr. Legény Zsolt országgyűlési képviselő



Kaibás János HVB elnöke





POLGÁRMESTER  
TORNÝOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornýospálca, Rákóczi utca 23. Tel./Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.tornýospalca.hu> E-mail: [polgarmester@tornýospalca.hu](mailto:polgarmester@tornýospalca.hu)

Száma: 352-12/2014.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 43.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a Képviselő-testület **2014. október 22-én (szerdán) 14.00 órára** a Képviselő-testület tanácskozótermébe **alakuló ülésre**

összehívom.

**NAPIRENDI JAVASLAT:**

1./ A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről.

**Előadó:** Kaibás János HVB Elnöke  
Írásos tájékoztató

2./ Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.

**A képviselőktől az esküt kiveszi:** Kaibás János HVB Elnöke  
**A polgármestertől az esküt kiveszi:** Kaibás János HVB Elnöke

3./ Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet módosítására.

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

4./ Előterjesztés a Képviselő-testület bizottsága megválasztására. **Zárt ülés!**

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester  
Írásbeli előterjesztés

5./ Előterjesztés a polgármester illetményének valamint költségtérítésének megállapítására.

**Előadó:** bizottsági elnök  
Írásbeli előterjesztés



6./ Előterjesztés az alpolgármester megválasztására. Zárt ülés!  
Az alpolgármester eskütétele

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

Az alpolgármestertől az esküt kiveszi: Lukácsi Attila polgármester.

7./ Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására.

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Írásbeli előterjesztés

8./ Előterjesztés a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására.

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző

Írásbeli előterjesztés

9./ A polgármesteri program ismertetése.

Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése.

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

Szóbeli előterjesztés

10./ Előterjesztés a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére.

**Előadó:** Lukácsi Attila polgármester

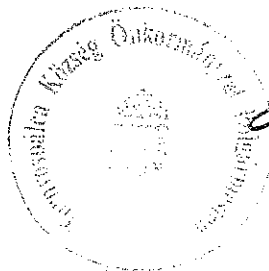
Írásbeli előterjesztés


11./ Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségről, valamint a polgármester és a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről.

**Előadó:** Kovács Miklósné jegyző

Írásos tájékoztató

Tornyospálca, 2014. október 16.



  
Lukácsi Attila  
polgármester

Helyi Választási Bizottság  
Elnökétől  
4642 Tornyospálca  
Rákóczi utca 23.  
Telefon/Fax: 45/445-001  
Ügyiratszám: 762-163/2014.

**T Á J É K O Z T A T Ó**  
**- a Képviselő-testülethez -**

**a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről és  
törvényességéről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően a 2014. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményéről és törvényességéről az alábbi tájékoztatást adjuk:

A helyi önkormányzati képviselők és a polgármester választása a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény és kapcsolódó rendeletek alapján történt.

A választási szervek feladataikat eredményesen látták el, a választás eredményes és törvényes volt. Rendkívüli esemény nem zavarta meg a választást.

A Helyi Választási bizottság eredménydöntése ellen jogorvoslatot nem nyújtottak be, így a választási eredmények véglegesek.

A választáson egy polgármester és 17 képviselő jelölt indult.

Képviselők azok a jelöltek lettek, akik a legtöbb érvényes szavazatot kapták. Azonos szavazatszámot a jelöltek egyike sem kapott, így a mandátumhoz jutás sorrendjét nem kellett sorsolással eldönteni.

Tornyospálca községben a lakosságszám alapján megválasztható képviselők száma 6, a választópolgárok a 6 képviselőt megválasztották.

A választás számszerű adatai a következők:

A szavazás megkezdésekor, valamint a választás befejezésekor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 2214 fő.

Aktív választójogával a választójogosultak 42,5 %-a élt, azaz 940 fő jelent meg szavazóként.

A polgármester választásnál a 918 érvényes szavazatból

**Lukácsi Attila László 918**

szavazatot kapott.

Az egyéni listás képviselő választáson az 3970 érvényes szavazatból a tájékoztató mellékletében foglaltak szerint kaptak szavazatot a jelöltek.

Az egyéni listán megválasztott helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai:

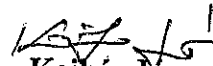
**Csépke Csaba Károly**  
**Balogh József**  
**Dr. Kovács József**  
**Móré Gáborné**  
**Szántó József**  
**Jármi József**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Helyi Választási Bizottság nevében őszintén gratulálunk megválasztásukhoz!

Kívánjuk, hogy megbízatásukhoz híven pártatlanul, legjobb tudásuk szerint járjanak el és minden erejükkel, igyekezetükkel Tornyospálca fejlődését szolgálják.

**Tornyospálca, 2014. október 16.**

  
**Kaibás János**  
**HVB Elnöke**



A 2014. évi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán indult képviselő-jelöltek érvényes szavazatai csökkenő sorrendben

1.	Balogh József	511
2.	Csépke Csaba Károly	387
3.	Dr. Kovács József	386
4.	Móré Gáborné	380
5.	Jármi József	293
6.	Szántó József	263
7.	Molnár Gábor	229
8.	Kovács Györgyné	212
9.	Balázs László	208
10.	Kulcsár Istvánné	201
11.	Turzáné Kósa Nóra	181
12.	Rusznákné Éles Éva Zsuzsanna	174
13.	Malmos László	170
14.	Legény Sándor Zoltán	133
15.	Szabó Gyula	110
16.	Pásztor Balázs	97
17.	Márta István	35



POLGÁRMESTER  
TORNYOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.tornypalca.hu> E-mail: [polgarmester@tornypalca.hu](mailto:polgarmester@tornypalca.hu)

Száma: 1553-4/2014.

E L Ő T E R J E S Z T É S

- a Képviselő-testülethez -

a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011.  
(III.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 43. § (3) bekezdése kimondja:

„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.”

Az Möt.v. 53. § (1) bekezdése szerint:

„ 53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.”

A törvényi megfelelés és a működőképesség biztosítása érdekében a mellékelt rendelet-tervezet szerint javaslom az önkormányzati rendelet módosítását és egységes szerkezetbe foglalását.

Tornyospálca, 2014. október 16.



**Lukácsi Attila**  
polgármester

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### **I. TÁRSADALMI HATÁSOK:**

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletének társadalmi hatása egzakt módon nem mérhető. Közvetve azonban hatást gyakorol az önkormányzat képviselő-testületét alkotó települési képviselők által gyakorolható jogokra és kötelezettségekre. A helyi szabályozás célja, hogy a képviselők jelen rendeletben szabályozott módon végezhesék el a jogszabályban előírt feladataikat, képviselhesék választójukat.

### **II. GAZDASÁGI HATÁSOK:**

A rendelet-tervezetnek közvetlen gazdasági hatása nincs.

### **III. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁSOK:**

A rendelet-tervezetnek költségvetési hatása nincs.

### **IV. KÖRNYEZETI HATÁSOK**

A rendelet-tervezetnek környezeti hatása nincs.

### **V. EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK**

A rendelet-tervezetnek egészségügyi következménye nincs.

### **VI. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK**

A rendelet-tervezet elfogadásának adminisztratív terheket befolyásoló hatása van. Az adminisztrációt a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal meglévő személyi állománya fogja végezni, az nem igényel többlet létszám alkalmazását a fenntartó részéről.

### **VII. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE**

A rendelet megalkotása kötelező. 2013. január 1-jén hatályba lépett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. Ezen törvény meghatározza azokat a szabályokat, amelyeket a szervezeti és működési szabályzatban kell szabályozni.

A jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelet-módosítás elmulasztása miatt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást tehet.

### **IX. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak, nincs kockázata a végrehajtásnak.

**Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló 14/2014. (X.22.) rendelet indokolása**

**1. Általános indokolás**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mőtv.) 143.§ (4) bekezdése a) pontja alapján felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg szervezeti és működési szabályzatát.

Tornyospálca Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendeletével alkotta meg a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét (továbbiakban: Rendelet), melynek módosítását a Képviselő-testület bizottságai megváltozása, a nemzetiségi önkormányzat megszűnése, valamint megváltozott jogszabályi környezethez való igazodás indokolja.

**2. Részletes Indokolás**

1.§-hoz

A Képviselő-testület egy állandó bizottságot hoz létre.

2.§-hoz

Az önkormányzati hivatal nevének átvezetéséről rendelkezik.

3.§-hoz

A 2. §-ból értelemszerűen következik a Hivatal körbélyegzőin lévő felirat változása.

4.§-hoz

Az Önkormányzat önként vállalt feladatai változásának átvezetése történik.

5.§-hoz

Az önkormányzat alaptevékenységének kincstári funkciók szerinti besorolását a rendelet 3. függeléke tartalmazza.

6.§-hoz

Az átruházott hatásköröket a Polgármester tekintetében kibővítette. A bizottságok számának csökkenésével a hatáskörök gyakorlóinak száma változott, mely átvezetésre került.

7.§-hoz

A polgármester költségtérítést kap nem költségátalányt, mely átvezetésre került.



8.§-hoz

Az alpolgármester szintén költségtérítést kap.

9.§-hoz

A testületi ülésre meghívandók körét szabályozza.

10.§-hoz

Az előterjesztés benyújtására jogosultak körét szabályozza.

11.§-hoz

A bizottság véleményével benyújtható előterjesztések körét szabályozza.

12.§-hoz

A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület ülésének összehívására jelöli ki a bizottság elnökét, ennek hiányában a legidősebb települési képviselőt.

13.§-hoz

Jogszabályi változás átvezetéséről rendelkezik.

14.§-hoz

A polgármesternek a tanácskozás rendjének fenntartása érdekében tett intézkedéseinek körét bővíti.

15.§-hoz

Rendeletalkotást kezdeményezők körét szabályozza.

16-18.§-hoz

A polgármesteri hivatal szövegrészek a Hivatal elnevezésre módosulnak.

19.§-hoz

Az ülésről készülő jegyzőkönyvet számát szabályozza, valamint rögzíti, hogy a kormányhivatalnak elektronikus úton kell megküldeni a jegyzőkönyvet.

20-21.§-hoz

A bizottságok számának csökkentése kerül átvezetésre.

22.§-hoz

A képviselői személyes érintettség bejelentése elmulasztásának jogkövetkezményét szabályozza.

23-24.§-hoz

A polgármesteri hivatal szövegrészek a Hivatal elnevezésre módosulnak.

25.§-hoz

A hatályát veszítő paragrafusokat jelzi.

26.§-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.



POLGÁRMESTER  
TORNYOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel./Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.torniospalc.a.hu> E-mail: [polgarmester@torniospalc.a.hu](mailto:polgarmester@torniospalc.a.hu)

Száma: 2335/2014.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**- a Képviselő-testülethez -**

**a Képviselő-testület bizottsága megválasztására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 57. § (1), (2) és (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

A Képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre.

A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.

A méltatlansági eljárással kapcsolatos feladatok ellátása is bizottsági hatáskör.

Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

A Képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.

Az Mőtv. 58. § (1), (2) és (3) bekezdései szerint a bizottság elnökének és tagjainak a megbízatása a Képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

A Képviselő-testület a bizottság személyi összetételét a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

Az Mőtv. 59. § (1), (2) és (3) bekezdései szerint a bizottság – feladatkörében – kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

A képviselő-testület a bizottság megválasztását – az érintett kérésére - zárt ülésen tárgyalja. A bizottság tagjainak megválasztásához az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata, azaz minősített többség szükséges.

A bizottság elnökére és tagjaira szóban teszek javaslatot.

**Tornyospálca, 2014. október 16.**



**Lukácsi Attila**  
polgármester

## K I V O N A T

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének jegyzőkönyvéből

Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
119/2014.(X.22.)  
határozata

a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottsága megválasztásáról

### A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a (2) bekezdésben, valamint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltakra

a Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság **személyi összetételét** az alábbiak szerint **határozza meg:**


- **Elnök:** Szántó József települési képviselő
- **Tagok:** Csépké Csaba települési képviselő  
Móré Gáborné települési képviselő.

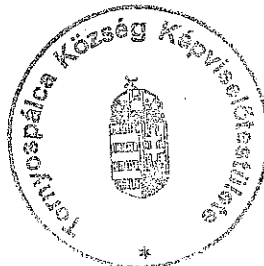
### Határozatról értesülnek:

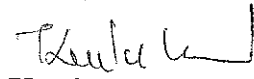
- 1./ érintettek
- 2./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 3./ irattár

---

Tornyospálca, 2014. november 12.

  
Lukácsi Attila  
polgármester



  
Kovács Miklósné  
jegyző

Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
..... Bizottsága  
4642 Tornyospálca  
Rákóczi utca 23.  
Távbeszélőszám: 45/445-001  
Ügyiratszám: 2317/2014.

## ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

**a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**

**Tisztelt képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdése szerint:

„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.”

Az Möt. 64. § (1)-(2) bekezdései szerint a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

Az Möt. 71. §-a alapján a polgármester havonta illetményre jogosult, mely összege megegyezik a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének %-os összegével az alábbiak szerint:

- a) 20%-a az 500 fő lakosság szám alatti település polgármestere esetében – 149 575 Ft
- b) 40%-a az 501–1500 fő lakosság számú település polgármestere esetében – 299 150 Ft
- c) 60%-a az 1501–10 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében 448 730 Ft,
- d) 70%-a a 10 001–30 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében 523 515 Ft
- e) 80%-a a 30 000 fő lakosság szám feletti település polgármestere esetében – 598 300 Ft

Az illetményt összességében kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján, ettől eltérni - (a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját kivéve) nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége. Megjegyezzük, hogy a bérszámfejtési program 100 Ft-ra történő kerekítését figyelembe véve 448 700 Ft havi illetményt kell megállapítani a polgármestereknek.

Az Mötv. 35. § (4) bekezdése alapján a polgármester illetménye közérdekű adat ezért az erről szóló döntést a képviselő-testület nyílt ülésen hozhatja meg.

A polgármester képviselőként tiszteletdíjat nem kaphat.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „a **főállású polgármester**, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke **havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.**

Fentiekre tekintettel javaslom a határozat-tervezetek elfogadását.

**Tornyospálca, 2014. október 16.**

.....  
**elnök**

2014. 10/2014

## KIVONAT

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének jegyzőkönyvéből

Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
120/2014.(X.22.)  
határozata

Lukácsi Attila László polgármester illetményének megállapításáról

### A Képviselő-testület:

Lukácsi Attila László polgármester havi illetményét 2014. október 12-i hatállyal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § c) pontja alapján 448 700 Ft, azaz négyszáznegyvennyolcezer hétszáz forintban állapítja meg.

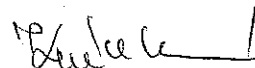
#### Határozatról értesülnek:

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

Tornyospálca, 2014. november 12.

  
Lukácsi Attila  
polgármester



  
Kovács Miklós  
jegyző





POLGÁRMESTER  
TORNYOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001

Web: <http://www.tornypalca.hu> E-mail: [polgarmester@tornypalca.hu](mailto:polgarmester@tornypalca.hu)

Száma: 2337/2014.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**- a Képviselő-testülethez -**

**az alpolgármester megválasztására**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 74. § (1) és (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat.

Képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Az alpolgármester személyére szóban teszek javaslatot.

**Tornypálca, 2014. október 16.**



**Lukácsi Attila**  
polgármester

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**.../2014.(.....)**  
**határozata**

**az alpolgármester megválasztásáról**

**A Képviselő-testület:**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva titkos szavazással, minősített többséggel 2014. október 22-i hatállyal ..... -t alpolgármesterré megválasztotta.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ .....
- 2./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 3./ irattár

## KIVONAT

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének jegyzőkönyvéből

Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
122/2014.(X.22.)  
határozata

az alpolgármester megválasztásáról

### A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva titkos szavazással, minősített többséggel 2014. október 22-i hatállyal Dr. Kovács József képviselőt alpolgármesterré megválasztotta.

### Határozatról értesülnek:

- 1./ alpolgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ irattár

---

Tornyospálca, 2014. november 12.

  
Lukácsi Attila  
polgármester



  
Kovács Miklósné  
jegyző



POLGÁRMESTER  
TORNYOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.tornyospalca.hu> E-mail: [polgarmester@tornyospalca.hu](mailto:polgarmester@tornyospalca.hu)

Száma: 2236/2014.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**- a Képviselő-testülethez -**

**az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2011. (III.22.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése szerint „A Képviselő-testület 1 fő alpolgármestert választ, aki társadalmi megbízatásban látja el tisztségét.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 80. § (2) bekezdése alapján az alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90 %-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat..

Az Mőtv. 71. § (5) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester 50 %-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

**A polgármester havi illetményének - 448 700 Ft – 50 %-a 224 350 Ft, melynek 70 %-a 157 045 Ft, a 90 %-a pedig 201 915 Ft.**

Az Mőtv. 80. § (3) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta tiszteletdíjának 15 %-ban meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

**Tornyospálca, 2014. október 16.**



**Lukácsi Attila**  
**polgármester**

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**.../2014.(.....)**  
**határozata**

**az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

**A Képviselő-testület:**

..... alpolgármester havi tiszteletdíját 2014. október 22-i hatállyal  
..... Ft, azaz ..... forintban állapítja  
meg.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

## K I V O N A T

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének jegyzőkönyvéből

Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
123/2014.(X.22.)  
határozata

dr. Kovács József alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

A Képviselő-testület:

dr. Kovács József alpolgármester havi tiszteletdíját 2014. október 22-i hatállyal 201 915 Ft, azaz kettőszázegyezer kilencszáztizenöt forintban állapítja meg.

**Határozatról értesülnek:**

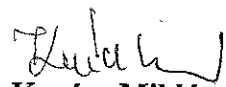
- 1./ polgármester
- 2./ jegyző
- 3./ számfejtő
- 4./ költségvetési, számviteli ügyintézők
- 5./ személyi anyag
6. irattár

---

Tornyospálca, 2014. november 12.

  
Lukácsi Attila  
polgármester



  
Kovács Miklósné  
jegyző



# TORNYOSPÁLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.tornypalca.hu> E-mail: [jegyzo@tornypalca.hu](mailto:jegyzo@tornypalca.hu)

Ügyirat száma: 2319/2014.

## ELŐTERJESZTÉS - a Képviselő-testülethez -

a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltására

Tisztelt Képviselő-testület!

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 2014. október 12-én hatályát veszítette.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezést hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A Pttv. 2. § (1) a) pontja szerint „a polgármester e tisztsége megszűnik az új polgármester megválasztásával.”

A polgármesteri tisztség megszűnésekor - újraválasztás esetén is - a ki nem adott szabadságot pénzben meg kell váltani.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 104. § (6) bekezdése a) pontja értelmében a szabadság kiadására vonatkozó polgármesteri igény a szolgálati jogviszony fennállása alatt nem évül el.

A Kttv. 104. § (6) bekezdés b) pontja és a 192. § értelmében a szabadság megváltásával kapcsolatos igény elévülése a szolgálati jogviszony megszűnésének napján kezdődik, és három év alatt évül el.

A Pttv. 5. §-a meghatározza a foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármesterek alapszabadságának és pótszabadságnak a mértékét (25+14 munkanap).

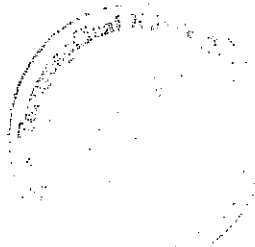
A Pttv. 12. §-a a jegyző, körjegyző, főjegyző kötelezettségeként határozza meg, hogy a polgármester személyi anyagát kezelje, továbbá azt is, hogy a foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

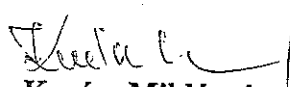
A hivatal nyilvántartása szerint Lukácsi Attila László polgármester úr igénybe nem vett szabadsága 2010. október 3-tól 2014. október 12-ig 156 nap, melyet ki kell számára fizetni.

A ciklust megelőzően keletkezett és ki nem vett 22 nap szabadságot javaslom számára kiadni az általa meghatározott módon.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően Lukácsi Attila polgármester úr részére a 2010-2014. ciklusban betöltött polgármesteri tisztsége ideje alatt ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltásáról hozzon határozatot. A kifizetés forrása az önkormányzat 2014. évi költségvetésében be van tervezve.

**Tornyospálca, 2014. október 16.**



  
**Kovács Miklós**  
jegyző



**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**.../2014.(.....)**  
**határozata**

**a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltásáról**

**A Képviselő-testület:**

elrendeli Lukácsi Attila László polgármester úr részére a 2010-2014. önkormányzati ciklusban igénybe nem vett 156 nap szabadságának pénzbeli megváltásaként járó bruttó ..... Ft kifizetését.

Utasítja a jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kovács Miklósné jegyző

## KIVONAT

Tornyospálca Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 22-i nyilvános alakuló ülésének jegyzőkönyvéből

**Tornyospálca Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
124/2014.(X.22.)  
határozata**

**a polgármester ki nem vett szabadságának pénzbeli megváltásáról**

**A Képviselő-testület:**

elrendeli Lukácsi Attila László polgármester úr részére a 2010-2014. önkormányzati ciklusban igénybe nem vett 156 nap szabadságának pénzbeli megváltásaként járó összeg kifizetését.

Utasítja a jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.

**Határidő:** azonnal

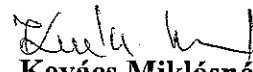
**Felelős:** Kovács Miklósné jegyző

---

Tornyospálca, 2014. november 12.



Lukácsi Attila  
polgármester



Kovács Miklósné  
jegyző



POLGÁRMESTER  
TORNYOSPÁLCA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001

Web: <http://www.tornyospalca.hu> E-mail: [polgarmester@toryospalca.hu](mailto:polgarmester@toryospalca.hu)

Száma: 989-3/2014.

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Tornyospálca és Jéke Község Önkormányzata Képviselő-testületei a 2012. december 27-i együttes ülésen döntöttek a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal 2013. január 1. napjával történő létrehozásáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 85. § (3) bekezdése kimondja:

„85. § 3) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.”

A közös hivatal létrehozásáról szóló módosított megállapodás 3.2.b. pontja alapján javaslom, hogy a közös hivatalból Tornyospálca Község Önkormányzata váljon ki és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (3) bekezdése alapján kössön megállapodást a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal 2014. december 31. napjával történő megszüntetéséről.

Tornyospálca, 2014. október 16.



Lukácsi Attila  
polgármester

**Tornyospálca Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**.../2014.(.....)**  
**határozata**

**a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésére**

**A Képviselő-testület:**

1./ Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 85. § (3) bekezdése, valamint a Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3.2.b. pontja alapján elhatározza, hogy 2015. január 1. napjától nem kíván Jéke Község Önkormányzatával közös önkormányzati hivatalt fenntartani.

2./ Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy Tornyospálcai Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetéséről szóló megállapodást döntésre készítsék elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző



## TORNYOSPÁLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE

4642 Tornyospálca, Rákóczi utca 23. Tel/Fax: 06-45-445-001  
Web: <http://www.tornyospalca.hu> E-mail: [jegyzo@tornyospalca.hu](mailto:jegyzo@tornyospalca.hu)

Ügyiratszám: 2318/2014.

### T Á J É K O Z T A T Ó - a Képviselő-testülethez -

**a képviselői összeférhetlenségről, valamint a polgármester és a képviselők  
vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapvető rendelkezései szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, amelynek gyakorlása során a helyi közügyekben demokratikus módon kifejezik és megvalósítják a helyi közakaratot. A választópolgárok alapvetően választott képviselőik útján – kivételesen a helyi népszavazáson – gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogukat.

A választott képviselők, polgármesterek tehát a választópolgárok bizalmából, a választáson kapott felhatalmazás alapján döntenek a helyi közösséget érintő ügyekben. Ahhoz, hogy ez a tevékenységüket felelősséggel, a köz érdekében és külső befolyástól mentesen lássák el, a jogalkotó többféle előírást határoz meg működésükkel, tevékenységükkel kapcsolatban (testületi ülések, döntések nyilvánossága, vagyonnyilatkozat-tétel stb). Ezek egyik csoportját alkotják az összeférhetlenséggel, méltatlansággal összefüggő rendelkezések.

A Jogi Lexikon a következőképpen határozza meg az összeférhetlenség fogalmát, lényeges elemeit:

*„Összeférhetlenség: jogi és erkölcsi fogalom. Lényege, hogy bizonyos tevékenységek, helyzetek stb. nem egyeztethetők össze egyes hivatalokkal, tisztségekkel. Az összeférhetlenség bizonyos esetei csak erkölcsi rosszallást váltanak ki, más esetekben azonban a jog kifejezetten tilalmaz, s megsértését szankciókkal sújtja. Az összeférhetlenséggel kapcsolatos tilalmak célja az, hogy egyes hivatalokat, tisztségeket betöltő személyek vonatkozásában biztosítva legyen az elfogulatlan tevékenység, a betöltött tisztség méltóságának megőrzése, a tisztségből adódó pozícióval való visszaélés megakadályozása. Jogszabályok rögzítik a különböző hivatalokat, tisztségeket betöltőkre ... vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat.”*

**Az összeférhetlenségnek és méltatlanságnak több esetkörét, ezen belül is több konkrét egyedi esetét határozzák meg a jogszabályok. Ezeket többféleképpen lehet csoportosítani.**

Az összeférhetlenségi esetkörök tekintetében – a jogrendszerbeli elhelyezkedését tekintve – két nagy szabálycsoport különböztethető meg.

Az egyik csoportot alapvetően az Möt-v-ben meghatározott szabályok képezik, és ezen esetekben a képviselő-testület állapít(hat)ja meg az összeférhetlenség fennállását. Az egyes összeférhetlenségi okok is többféleképpen rendszerezhetők, csoportosíthatók. Vannak általános, lényegében a közszereplővel szemben normatív formában megfogalmazott erkölcsi elvárást tartalmazó szabályok, illetve személyes, a „saját ügyében senki nem járhat el” elv alapján előírt normák. Továbbá annak alapján, hogy kire vonatkozik az adott ok, alapvetően megkülönböztethetjük például a képviselőre és a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseket. Vannak olyan okok, amelyek az érintett gazdasági (vagyon) érdekeltiségével kapcsolatos összeférhetlenséget állapítanak meg.

Az összeférhetlenség egyik legmarkánsabb csoportját képezik azok az okok, amikor a jogalkotó – a hatalommegosztás, a hatalmi ágak elválasztásának elveit érvényre juttatva – meghatározott állami vagy önkormányzati tisztségek, foglalkozások betöltését tilalmazza, kizárva a népképviselői és végrehajtó (igazgatási) jellegű funkció egyidejű gyakorlását. Hasonló jellegű szabályok vonatkoznak egyes önkormányzati tisztségek (polgármester, megyei közgyűlési elnök stb) azonos időben történő betöltésének tilalmára is.

A másik csoportba tartozó okokat, eseteket azok a jogszabályok tartalmazzák, amelyek egy adott tevékenység gyakorlása tekintetében állapítanak meg tiltó szabályt önkormányzati megbízátság, tisztség betöltése vonatkozásában. (Ezeket szoktuk „fordított” összeférhetlenségi eseteknek nevezni.) Az összeférhetlenség vizsgálata ekkor nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozik, hanem az adott tevékenység tekintetében az érintett személy munkáltatójának (kinevezőjének) kell döntenie az összeférhetlenségről.

Természetesen mindkét esetben csak akkor kell a testületnek, illetve a munkáltatónak döntést hoznia, ha az érintett az összeférhetlen helyzetet önmaga nem szünteti meg.

#### Az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi esetek

Az Möt-v. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre (valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetlenségi eseteket.

- „36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet ...”

A képviselők a választópolgárok bizalmát kiérdemelve, a helyi közösség érdekében végzik munkájukat. Az Möt-v. az összeférhetlenségi szabályok elején ezért rögtön egy általános, a képviselő közbizalmi pozíciójára vonatkozó, abból közvetlenül levezethető, általános elvárási mércét tartalmazó szabályról rendelkezik.

Ez a szabály egy minden képviselővel szemben elvárt magatartási előírást tartalmaz, a többi konkrét összeférhetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is értékelni kell (erre utal a „ ... továbbá nem lehet ... ” szófordulat is).

Az Möt-v. 32. § (3) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hivatkozhat. Amennyiben ez mégis megtörténik, de más (pl. büntetőjogi) szankciója nincs az esetnek, az általános szabállyal való összevetés megalapozhatja az összeférhetlenség kimondását.

- a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízátságát az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízátság keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

*ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;*

Ez a szabály több, egymással összefüggő rendelkezést tartalmaz. Egyértelmű az összeférhetetlenség az országgyűlési képviselői megbízatással.

A jogalkotó a hatalmi ágak elválasztásának elvét érvényesítve határozott meg összeférhetetlenségi esetköröket. Ebbe a körbe sorolhatók a 36.§ (1) bekezdés *a) – d)* pontjaiban foglalt egyes esetek, amelyek az állami hatalomgyakorlást, a központi igazgatás és az államigazgatási, illetve a honvédelmi, rendvédelmi pozíciókat teszik összeférhetetlenné.

Az *a)* pont felvezető mondata konkrétan meghatározza – a függőségi viszonyokra figyelemmel, a kinevező, megbízó szerv vagy személy kilétére alapozva – hogy **alapesetben nem lehet képviselő, aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta.**

Egyértelmű, hogy e szabály alkalmazásához konkrétan meg kell vizsgálni az érintett személy státuszának „forrását”, tehát nem elegendő az Mötvt alkalmazni, hanem **minden esetben meg kell vizsgálni azt a jogszabályt (vagy jogszabályokat), amely az adott pozíció betöltésére vonatkozóan a kinevezőt, megbízót konkrétan meghatározza.**

E szabályozási forma biztosítja, hogy nem kell az összes összeférhetlenséget eredményező pozíciót (alkotmánybíró, alapvető jogok biztosa, Állami Számvevőszék elnöke stb) felsorolni, és ezáltal nem szükséges minden egyes „elnevezés-módosításkor” a sarkalatos Mötvt a külön jogszabályhoz hozzáigazítani. Amennyiben a jogviszonyt szabályozó norma alapján megállapítható megbízási, kinevezési jogkört a felsorolt („tiltott”) személy vagy szerv gyakorolja, akkor az összeférhetetlen helyzet fennáll.

*Az a) pont két alponttal egészül ki, amelyek – és ezt kiemelten szükséges hangsúlyozni – csak az a) pontban meghatározott körön belül képeznek kivételt. [36. § (1) bekezdés aa) és ab) alpontok.]*

A jogalkotó úgy ítélte meg, hogy egyrészt az általánosan meghatározott kinevezés, megbízás keretében ellátott tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység ne legyen összeférhetetlen a képviselőséggel (*aa)* alpont), tekintettel arra, hogy ilyen esetekben az ellátott tevékenység tartalma azt nem indokolja.

Az *ab)* alpontban felsorolt kivételi körbe olyan pozíciók, munkakör-csoportok és tisztségek kerültek meghatározásra, amelyek betöltésére a fenti általános kinevezési, megbízási szabály miatt nem lenne mód, ám a jogalkotó szándéka szerint azt itt felsoroltak – a helyi közéletben köztisztletnek, megbecsülésnek örvendő foglalkozások – kivételt jelentenek. Ennek megfelelően – **annak ellenére, hogy a kinevező, megbízó a fenti körbe tartozik – mégsem keletkezik összeférhetetlen helyzet.** E tisztségek, foglalkozások főként az egészségügyi, szociális és oktatási területhez tartoznak (egészségügyi intézmény főigazgató, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott).

Szeretnénk megjegyezni, hogy az előbb említett intézmények alapvetően az állami feladatellátást segítik elő, és állami fenntartásban vannak, hiszen erre utal az általános kinevezői, megbízói kör meghatározása. Azt pedig, hogy mi minősül az *ab)* alpontban felsorolt – egészségügyi, köznevelési stb. – intézménynek, az adott ágazati jogszabályok határozzák meg, éppen úgy, mint azt, hogy ki minősül orvosnak, egészségügyi dolgozónak, köznevelési intézményvezetőnek.

**- b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője; ...**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1.§-a sorolja fel a központi államigazgatási szerveket, amelyek a következők: a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, továbbá az önálló szabályozó szervek. A (3) bekezdés részletezi az autonóm államigazgatási szerveket (Közbeszerzési Hatóság, Egyenlő Bánásmód Hatóság, Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Választási Iroda), a Kormányhivatalokat (Központi Statisztikai Hivatal, Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Nemzeti Adó- és Vámhivatal). Az (5) bekezdés határozza meg a Rendvédelmi szerveket (rendőrség, büntetés-végrehajtási szervezet, hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok). A (6) bekezdés nevesíti az Önálló szabályozó szerveket (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal).

Az előbbieken felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetetlenség szempontjából mely személyek – vezetők, köztisztviselők – lehetnek érintettek.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok nem minősülnek – a fentiek szerinti – „kormányhivatalnak”, de az ott dolgozók (hatáskört gyakorlók), mivel kormánytisztviselők, más ok alapján összeférhetetlenek.

**- c) kormánytisztviselő; ...**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 6.§-ának rendelkezései határozzák meg, ki tekinthető kormánytisztviselőnek. E szerint

*„20. közszolgálati tisztviselő: a kormánytisztviselő, kormányzati ügykezelő, köztisztviselő, közszolgálati ügykezelő; ...”*

*„13. kormánytisztviselő, köztisztviselő: az 1. és 2. §-ban felsorolt szervek (a továbbiakban együtt: közigazgatási szerv) feladat- és hatáskörében eljáró vezető és ügyintéző, aki előkészíti a közigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket érdemi döntésre, illetve - felhatalmazás esetén - a döntést kiadmányozza, kivéve, ha ezt a tevékenységet az 1. § c) pontja szerinti fegyveres szervnél más jogviszonyban álló személy végzi;*

*14. kormányzati, illetve közszolgálati ügykezelő: az, aki a közigazgatási szervnél közhatalmi, irányítási, ellenőrzési és felügyeleti tevékenység gyakorlásához kapcsolódó ügyviteli feladatot lát el, kivéve, ha ezt a tevékenységet az 1. § c) pontja szerinti fegyveres szervnél vagy a Honvédségnél közalkalmazotti jogviszonyban álló személy végzi; ...”.*

Az MÖtv. tehát generálisan, valamennyi kormánytisztviselő esetében a jogszabály erejénél fogva kimondja az összeférhetetlenséget, függetlenül attól, hogy központi vagy területi szervnél dolgozik az érintett személy, vagy tevékenysége milyen „illetékességi” területre terjed ki. Egyszerűen fogalmazva: akinek kinevezési okmányában a „kormánytisztviselő” megnevezés szerepel (amelyet a hatályos rendelkezések szerint kötelezően fel kell tüntetni ezen okmányban), egyértelműen megállapítható az összeférhetetlensége.



*- d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja; ...*

Ezen esetkörök tekintetében a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony (hivatásos vagy szerződéses állományba tartozó személy) összeférhetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan.

*- e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;*

E rendelkezés alapján a képviselő – a korábbi szabályozással szemben – nem lehet sehol az országban jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja. A c) pontnál kifejtettekre visszautalva ki kell emelnünk: ez a rendelkezés az adott hivatal valamennyi köztisztviselője, közszolgálati ügykezelője vagy más foglalkoztatási jogviszonyban dolgozó munkavállalója tekintetében generálisan mondja ki az összeférhetlenséget.

*- f) más települési önkormányzatnál képviselő; ...*

*- g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester; ...*

*- h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja; ...*

*- i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.”.*

Napjainkra a média egyre nagyobb szerepet tölt be a társadalomban, az országos és helyi közéletben egyaránt. Erre tekintettel fokozottabban jelentkezett az az igény, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a közéleti, értelemszerűen a választott népképviselői – az országgyűlési és helyi önkormányzati képviselői – tisztségekkel.

Az Mőtv. hatályos szabályozása már nem csak a médiával kapcsolatos helyi érintettséget jelentő pozíciókat teszi összeférhetetlenné, továbbá nem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról közelíti meg és szabályozza a kérdést.

E szerint a képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató

- természetes személy, továbbá

- jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

A médiatartalom-szolgáltató fogalmánál irányadónak a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. számú törvény értelmező rendelkezéseit kell tekinteni, azok rendszertani elhelyezésére is figyelemmel. A törvény 203.§-ának 41-43. pontjai határozzák meg a fent jelzett fogalmat. E szerint **mediatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója.** Az értelmezéséhez két további fogalom meghatározása is szükséges (vagyis, hogy mi a médiatartalom és ki a médiaszolgáltató). **Mediatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom. Médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a**

médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében. A fentiek alapján alapvetően szerkesztői, vagy egyéb, a tartalom meghatározásra érdemi befolyással bíró – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk, amit szintén esetenként lehet vizsgálni.

- 36.§ (2) *A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.*

### *Az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályok*

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy tőről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (továbbá az Ötv-ben a méltatlanság körébe sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepeltek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízatás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról), addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, és ezért a testületnek kötelező megszüntetnie megbízatását.

A méltatlan helyzeteket az Möt. az alábbiak szerint határozza meg:

- „38. § (1) *Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, ...*

A képviselő-testületnek mérlegelési lehetősége nincs, ha a méltatlanságot megállapítja, köteles a képviselői megbízatást megszüntetni.

- *b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;...*

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntettet vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

- *d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi; ...*

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás tartós fennállása. A jogalkotó szerint ugyanis elvárható, hogy aki a helyi közügyekben a választók bizalmából döntési jogosultsággal rendelkezik, annak ne álljon fenn huzamos ideig köztartozása, vagyis ne kerüljön ilyen közbizalmat sértő helyzetbe. Az Möt. e méltatlansági ok alkalmazhatóságát nagyon pontosan körülírta (jogorvoslat kimerítése, részletfizetési lehetőség, értesítés kézhezvételét követő 60 nap), annak érdekében, hogy az érintett önhibáján kívül ne kerülhessen ebbe a méltatlan helyzetbe.

- e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;...

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felróhatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számon kérhető a képviselőtől.

- f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie. Ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos cselekedetei kimerítik ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentáltan, tényekkel kell alátámasztania.

- g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek ellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő a korábban eltitkolt összeférhetlenségi okot szünteti meg és mandátumát megtartja, viszont a testület méltatlansági ügyben hozott döntése alapján mégis megszünteti megbízatását.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Möt. 38.§ (2) – (4) bekezdései tartalmaznak:

A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékul az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az

önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

### *A polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok*

Az Mőtv-ben egységesen, új szemléletben kerültek meghatározásra az összeférhetlenségi esetkörök. Az egyes helyi önkormányzatokkal kapcsolatos törvényeknek a választásokkal összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXIII. törvény (Mődtv.) mind tartalmában, mind pedig szerkezetében megváltoztatta a képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat.

Az Mőtv. a települések lakosságához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetlenségét. A korábbiaktól eltérően a polgármesteri tisztség betöltésének módja tekintetében a törvény nem tartalmaz lakosságszámra vonatkozó megkötést, vagyis bármely településen a tisztség főállásban vagy társadalmi megbízatásban is betölthető. Az Mőtv. 64.§ (1) bekezdése ezt ekképpen rögzíti:

*– „A polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.”*

A részletes szabályok az alábbiak:

*„72. § (1) Az 1500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének az összeférhetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.*

*(2) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.*

*(3) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének az összeférhetlenségére a 36. §-t - a 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja kivételével - kell alkalmazni.”*

A módosított rendelkezések szerint tehát az 1500 fő és az alatti lakosságszámú település polgármesterére az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat kell alkalmazni, vagyis mindazokat a szabályokat, amelyeket a képviselők esetében már ismertettem. Tartalmi szempontból azt kell kiemelni, hogy az eredeti szabályozáshoz képest a jogalkotó enyhítette a korábbi rendelkezéseket, lehetővé téve, hogy meghatározott közszolgáltatásokat ellátó személyek tekintetében az összeférhetlenség ne álljon fenn. A Mődtv. indoklása ezt így foglalja össze: *„A rendelkezés célja, hogy a helyi önkormányzati képviselőkre vonatkozó szigorú összeférhetlenségi szabályokat enyhítse. Ennek értelmében például tanárok, orvosok, ápolónők - akik leginkább ismerik a lakosság problémáit - is vállalhatnak önkormányzati képviselői megbízatást.”*

A szabályozás alapján tehát arra is lehetőség van, hogy a törvény által felsorolt esetekben – amennyiben az az adott foglalkozás tekintetében lehetséges – akár főállásban is betölthető a polgármesteri tisztség a másik kereső foglalkozás mellett.

**Az 1500 fő lakosságszám feletti társadalmi megbízatású polgármesterre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak, azzal a kitételrel, hogy – figyelembe véve, hogy a törvény szerint az Mőtv 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában foglalt kivételt jelentő szabályt (hangsúlyozni kell: az a) pontban meghatározott körön belül!) a polgármester másik kereső tevékenységében nem lehet egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője,**

foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja, ha kinevezését, megbízását a 36. § (1) a) pontjában meghatározott szervezettől, személytől kapta (Országgyűlés, köztársasági elnök, Kormány, stb.)

Az 1500 fő lakosságszám feletti település főállású polgármestere tekintetében a szabályozás szigorúbb előírásokat tartalmaz: más kereső tevékenységet – a törvényben felsorolt kivételekkel (oktatói, lektori, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység) – nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja. (Ez utóbbi esetben a gazdasági társaságokra vonatkozó törvényi szabályozás alapján lehet megállapítani, hogy a konkrét esetben ki minősül „szélyesen közreműködő” tagnak.)

Az Möt. 72.§ (4) bekezdése egy általános utaló szabályt tartalmaz, másrészt pedig korlátozza egyes önkormányzati pozíciók együttes betöltését.

*„(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.”*

A fenti rendelkezés még egyértelműbbé teszi az egyes pozíciók összeférhetlenségét. Figyelemmel az Möt. 79.§ (1) bekezdésében foglaltakra (továbbá visszautalva a megyei önkormányzatokra vonatkozó 27.§ (4) bekezdésre), ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell. Összevetve mindezt a már idézett általános szabállyal, amelynek alapján a települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes [Möt. 36.§ (2) bekezdés], elmondható például, hogy

- a települési önkormányzat polgármestere (képviseelője) lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is;
- a települési önkormányzat képviselő-testülete bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet, de ő sem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

Az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat az Möt. 74 – 79.§-ai tartalmazzák. A legfontosabb rendelkezések az alábbiak:

A képviselő-testület (közgyűlés) a polgármester, főpolgármester (közgyűlési elnök) helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, (a megye közgyűlése) alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható.

A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles a saját tagjai közül megválasztani. Azon alpolgármester jogállására, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak meg – a törvényben meghatározott kivételekkel – a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az Möt. 79.§ (2) bekezdésének általános utaló szabálya vonatkozik az alpolgármesteri összeférhetlenségre is:

*„(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.”*

képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell. A jogalkotó az eljárás lefolytatására és a döntéshozatalra nyitva álló időt igen „szűken” szabta meg, amit leginkább a jogellenes helyzet fennállása indokol. Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

**Az Mőtv. bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze.** Ezt azonban csak a polgármesternél lehet megtenni, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja az illetékes bizottsághoz. Az ismételt (esetlegesen rosszindulatú kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor az illetékes bizottság külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

A jogorvoslat garanciáit teremti meg az Mőtv. 37.§ (4) és (5) bekezdéseiben található szabályozás, amelyek alapvető és egyértelmű tartalommal bírnak. Ezek szerint a képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől. A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

Az Mőtv. a kormányhivatalnak – külön szabályozott (törvényességi felügyeleti jellegű) eljárás keretében – biztosít kezdeményezési lehetőséget. E szerint a kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására a fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

Szintén a jogbiztonságot szolgálja és számos korábbi gyakorlati tapasztalat indokolta, hogy a megszűnés pillanatát is konkrétan rögzítse az Mőtv. E szerint a képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a bírósági döntés jogerőssé válása napján szűnik meg.

A közhatalmi funkciót betöltő, és a választók többségének bizalmát élvező képviselők esetében is szükséges szabályozni azt, hogy az érintett vagyona, vagyonának változása megbízatásának időtartama alatt követhető legyen. Ennek megvalósítására szolgál a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség. Az Mőtv. ezt az eljárást, és be nem tartásának jogkövetkezményét pontosan szabályozza.

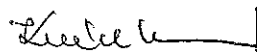
A képviselőnek, a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a megválasztásakor és ezt követően minden év januárjában vagyonyilatkozatot kell tennie. Ennek elmulasztásához maga az Mőtv. fűz konkrét, szigorú

szankciót, amikor kimondja, hogy a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a törvény erejénél fogva (tehát minden külön intézkedés nélkül) a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Az Mőtv. rögzíti azt is, hogy a képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános, azonban a képviselő hozzátartozójának nyilatkozatára ez nem vonatkozik, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (Az azonosító adatokat csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.)

A vagyonyilatkozatok nyilvántartása, ellenőrzése, a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás és a képviselő-testület tájékoztatása az erre kijelölt (vagyonyilatkozat-vizsgáló) bizottság feladata. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást – akár az összeférhetlenségi eljárást – a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

Tornyospálca, 2014. október 16.

  
Kovács Miklósné  
jegyző

